

“国培计划（2012）——中小学骨干教师研修项目”

江南大学小学语文班

简 报

第 2 期

江南大学田家炳教育科学学院 校长教师培训中心 2012 年 10 月 19 日

课堂回放

小学生语文学习内容重构与学习疑难解决
语文教学中的感性与理性

聚焦实践

听张赛琴老师讲作文
情意语文：“番茄太阳”
再品《清平乐·村居》

学员天地

 培训感悟

 反思杂谈

感悟印象

 思品小语

 走进名师

课堂回放

一、小学生语文学习内容重构与学习疑难解决

10月17日下午，全国优秀教师、江苏省语文特级教师李健在臻善楼四楼会议室为国培学员小学语文骨干教师作了一场名为《小学生语文学习内容重构与学习疑难解决》的报告。李老师从教学方法和教学内容入手，对有效教学的问题从两个方面进行了深入的探究。



关于如何选择和确定学习内容，李老师认为当今的教学内容存在三个层面上的不足，分别是：课程层面上教学内容的缺失、教材层面上教学内容的隐匿和教学层面上教学内容的随意。接着，李老师从这三个层面出发对学习内容的选择与确定进行了探讨，并在以下几个方面进行了思考：第一，教学观念的转变与学习内容的确定密切相关，应树立正确的课程观、教材观、学生观和知识观。第二，应结合文本特点确定学习内容。第三，坚持“以少总多”的学习内容取舍原则和对学习内容进行分析的思维。关于学习疑难问题的分析与解决，李老师认为主要应该从两个方面进行分析。首先是教师要确定学习内容中的疑难点，学会如何处理好教学难点、学习难点、学习内容难点三者之间的关系。李老师主张关注学习内容本身的疑难，注重形成疑难的原因分析。其次是对学生学习过程中所遇疑难问题的解析，李老师从学生的认知能力弱、认知结构的缺陷、认知心理不成熟这三个方面做了全方位归因分析。

李老师从课堂真实场景中选取典型案例，对小学语文学习与学习疑难进行研究和分析，使学员们深受启发。

二、语文教学中的感性与理性

10月19日下午，江南大学教授、硕士生导师吴格明教授在臻善楼四楼会议室为国培班全体小学语文教师作了一场题为《语文教学中的感性与理性》的引领性专题讲座。吴教授从哲学层面出发探讨语文教学中的问题，为教师们对语文教学的思考提供了崭新视域。

吴教授由理性是人类的本质特征切入，从理性与民族文化、当代社会、素质教育三个层面的关系出发论证了人类理性应当是素质教育的精神内核，并对理性与语文课程、



人文精神和语文课程目标的关系进行了探讨。他认为语文课程改革中存在的问题主要表现为五个方面的内容，即重道轻文、重内容轻形式的文化传统，对语文课程改革之前语文教育的反思不够，认知结构的简单化分析，对理性与创新关系的误解和对西方后现代文化的盲目照搬。最后，吴教授结合具体实例提出了语文新课程改革的正确方向应该是丰富感性、深刻理性、调整知性。吴教授的报告不仅使学员明确了当前语文教学亟需解决的问题，更全面地理解了语文学科的人文性特征，也进一步明确了作为语文教师自身的责任。

聚焦实践

聚焦实践（一）：沁园小学的一堂作文课

10月17日上午，“国培计划”小学语文班教学观摩活动在无锡市沁园小学如期举行。活动分为两个环节，即公开课展示和专家、学员评课。

先由江苏省语文特级教师张赛琴执教一堂小学作文课，要求学生以暑假一天的气象报告为题，按照时间顺序写一篇作文。张老师将自己的教学过程分为两个层次，第一次层次写“晴到多云，气象万千”。首先，她让所有学生到黑板画一朵“有形态”的云，使黑板成为“云天”，随后，请学生坐地闭眼想象，通过提问调动学生的生活经验，在脑海中形成影像。在指导后让学生即时作文，习作后让学生念一念自己的作文并进行点评。第二个层次是描写“中午雷闪电鸣，风雨交加”的情景。通过提问，使全体学生都明白闪电的颜色和形状。通过带学生敲击桌面，煽动手中的白纸，模拟雷声和雨声，使学生能够将不同的雷声和雨声用准确的语句表达出来。在教师指导之后，学生即时作文，张老师进行点评。最后，请同学们说说自己的作文题目，为作文定题。张老师的作文指导贯穿了她的作文教学观点：作文写作要注重情境创设，形成角色定位；通过提问，进行语言训练，一步一步帮助学生建立自己的语言。

江苏省语文特级教师王聚元老师对张老师的这堂作文指导课给予了充分的肯定。他认为，

新型课堂要关注学生学习思维的变化，只有解放学生的身体和大脑，学生才能全身心的学习，有效学习才能成为可能。国培学员们在听了这节作文课后，感受良多。他们结合自己的教学经验以及在国培期间的所学所思纷纷向张老师提出自己的教学困惑，张老师对这些问题一一进行认真解答，赢得了阵阵掌声。



学员们在这次的作文教学观摩活动中，听课专注认真，评课积极、活跃，收益很大。

■ 聚焦实践（二）：情意语文：番茄太阳

10月19日上午，教学观摩活动在锡师附小举行，国培江南大学小学语文乙班的全体学员一起聆听了江苏省特级教师张明霞的讲课和报告。

张明霞老师执教的课文选自苏教版小学语文四年级教材，名为《番茄太阳》。她首先通过提问了解学生对本篇课文的学习情况，接着带领学生反复阅读文中描写主人公“明明”笑的关键句。通过一遍遍地读课文，使学生走进主人公的生活情境，与主人公“明明”展开意义对话，一步一步深化对主人公的理解，体会人物的思想感情，同时也深化了课文主题。

随后，为了让全体国培学员更好地理解语文学习的意义，张老师为大家作了一场题为《回归语文学习的意义——小学语文新课标下的学科追问》的专题讲座。张老师从分享她所创建的情意语文的观念出发，简要解答了语文是什么、语文怎么教等问题，然后从五个方面阐释了回归语文学习的意义。这五个方面分别为语文的背景是文化，语文的内涵是素养，语文的外延是生活，语文的方式是整体和语文的目的运用。讲座展示了张老师个性鲜明的教学风格。

最后，刘桂秋老师和田良臣教授分别对明霞老师的讲课和报告做出点评。刘桂秋老师指出，张明霞老师的讲课体现出深深的人文精神：一、人文精神应该贯穿于学生语文素养高的过程中；二、人文精神不能脱离儿童的际年龄阶段。刘老师指出语文的学习是天然的、随文而生的、润物无声的。田良臣教

指出张老师的这节公开课显示出锡师附小的教学特色和张老师鲜明的教学个性，张老师此次的报告是一个团队教学的结果，是一个资源整合和开发的过程，值得学校的领导和老师学习。

■ 聚焦实践（三）：再品《清平乐·村居》

诗歌教学一直是令小学语文教师头疼的内容。为了更好地满足学员的培训需求，使培训学员打破理论与实践之间的藩篱，国培项目组再一次将培训课堂搬进了课堂一线——无锡市雪浪小学，特别邀请江苏省小学语文特级教师，国家课程标准苏教版小学语文教材编委魏星老师，选择了人教版五年级的教材中的一篇课文——《清平乐·村居》，为学员们上了一堂教学示范课，供学员观摩。观摩课思路流畅，目标清晰，简练高效。让学生利用想象的方法理解课文内容，并通过认真读标题和课文的方式，找到词眼，对关键词句进行分析。在这节课中，有很多值得



是格。张师精提实潜授

老师们学习的地方，比如怎样在最短的时间内与学生互相认识；通过怎样的沟通方式了解学情；怎样的提问方式不浪费时间，使课堂高效；怎样让学生以轻松愉快的方式获得尽可能多的知识等等。这些教学的关键在魏老师的课堂上体现得特别明显。这节课即平实又生动，即简捷又高效，耐人寻味。

此后，魏老师做了一场关于《如何构建新型课堂》的报告，他向我们介绍了构建新型课堂的四个原则：第一，以最接近学生的起点，带领学生达到最高点；第二，以最轻松的方式获得最有分量的收获；第三，以最切合文本的特点，找到教学方式；第四，以最主要的问题，来拉动学生最丰富的学习感悟空间。魏老师给我们展示了一线特级教师独特的教学思维模式。这种“实践——理论”的专业发展模式，值得学员们借鉴，并在差距中获得前进的动力。这种“草根式”的报告，贴近教师教学生活，获得了学员的一致好评。

最后，王聚元老师对魏星老师的教学和报告做了点评。他认为魏老师的课和报告内容展示并深化了“转换教学思维，构建教——学协同，聚焦学习”的新型语文课堂的培训主题，引起了学员们的强烈共鸣。

学员天地

培训感悟（一）

反思 解惑 前行

——听李政涛谈《我的有效教学观》有感

福建 郭新芳

一天学习时间转瞬即逝。晚上回到宿舍反思了一下，发现今天学习的内容很多值得我们一线语文教师深思……我不禁翻开笔记一页一页地细细反刍。

看着，想着，不由得想起著名特级教师薛法根曾经说过：“课堂，呈现的应该不仅仅是‘鲜花’，还应该有花开的声音，课堂上最美的声音是学生生命里‘拔节’的声音。”记得当时读到这句话时，还不甚解其意，很是迷茫，不知如何让我们的课堂有学生生命里“拔节”的声音。

上午，我们来自全国各地的学员，分别派了十名代表收集了我们平时教学实践中的一些反思，从理论和实践两个层面阐述了小学语文教学实践中的问题、困惑与思考，可以说他们的发言说出了大家的心声。归结起来表现在如下几点：

1. 关于识字、写字教学如何有效落实新课标的要求？

2. 关于阅读教学的问题：如何让学生保持持久的语文学习兴趣？面对差异如此大的学生如何让全体在语文和能力都有所提升？各学段语文学习中，关于语文知识学习如何把握好语文知识学习的度？课外阅读如何评价？……

3. 关于作文教学的困惑：教材中作文编排没有系统性，让我们作文指导无从下手，怎么办？生活是写作的源泉，与自己小时候相比，因为校园安全的关系，让我们的学生参与实践活动机会没有了，要如何改变这一现象？……

4. 关于口语交际与语文综合性学习的存在现象：由于没有优秀案例引领，考试不好评价等诸多问题，教学当中没有得到真正重视，我们如何让口语交际与语文综合性学习教学落到实处？

5. 关于新课标背景下的思考：如何把握学生的“学”，教师的“教”，才是体现新课标倡导的“自主、合作、探究”最好的学习方式？学习方式转变了，为什么语文学习时学生不能主动地自主、合作、探究学习？构建新型课堂的标准是什么？受应试教育的影响，以考试成绩衡量教学能力涛声依旧，教师哪敢去构建新型语文课堂？我们如何在素质教育与应试教育的夹缝中求生存？新时代对语文教师提出了更高要求，我们如何提高语文素养，以适应新课标要求，更好地构建新型语文课堂？……

此外，我们的语文课堂教学研讨大多是关于阅读教学的，而对作文教学、口语交际、语文综合性学习方面的教学极少研讨，为什么？……

诸如此类的问题充斥着我们的课堂，在我们脑海中萦绕，给我们带来迷茫，给教学带来阻力，让我们忧心忡忡。而王聚元、刘桂秋、田良臣、李政涛四位老师用自己平时点点滴滴的感悟，为我们解答教学中一些困惑，让我们欣喜若狂。

今天聆听了李政涛关于课堂有效教学的讲座后，不禁有种醍醐灌顶的感觉。这与李教授研究的“让生命充满生长的气息”的有效教学观，有异曲同工之意。一个下午看似朴实无华的讲座，却字字珠玑，句句蕴含着教育哲理，如“公开课最能锤炼人，但家常课最养人”、“教学是停顿的艺术，是等待的艺术”“不要让学生的积累沉睡在笔记本上”、“爱自己，就要栽培自己！”……无不在告诉我们小学语文教师要如何做，才能让我们的语文课堂充满生长的气息，在我们的课堂才能听到最美的声音——学生生命里“拔节”的声音。同时李教授的讲座为我们解决了在上午互动交流中提出的语文教学中的问题、困惑与思考。

王聚元老师非常理解我们的苦闷，给出一剂良药：中国国情之下，目前语文教学确实是在素质教育与应试教育夹缝中求生存。我们是个泱泱大国，要选拔人才就要有考试，要考试必然有应试，这是不可避免的，我们应该正确面对。夹缝中求生存很悲痛。紧接着，他以自己当语文教师时的亲身体验告诉我们，如何在夹缝中活得精彩，活得滋润，活出幸福天地。

刘桂秋老师用风趣幽默的语言为我们指点迷津。他把应试教育比作黑洞、固若金汤的堡垒、铁屋子，形象指出应试教育给素质教育带来的阻力。他说，在这样夹缝中的我们尽管冲不出这铁屋子，无法让素质教育阳光普照；为何不能让这个铁屋子变成人间天堂，在这个“天堂”中发出学生生命“拔节”的美丽声音。

田良臣老师充分肯定了我们小学语文教师的地位。他认为教小学的老师有大智慧，能成就大事，教出的孩子有经天纬地、治国安邦之材，是中学、大学语文教师无法比拟的。田老师的这一番话让我们对职业充满自豪感、神圣感。

李政涛老师深入课堂，听了三千多节语文课后，就如何根据新课标要求构建有效的新型语文课堂，让课堂充满生长的气息提出了自己的看法，这像一缕阳光拨开了我们心头的云雾：

1. 他认为语文教学绝不是热热闹闹的有温度没有深度，有活动没有学习的滑冰课，而是看课堂是否是“扎实、充实、丰实、平实、真实”，看课堂是否有效益、有效果、有效率。能面向全体学生从培养学生语文综合素养出发，能准确地解读教材和学生，持久地保持学生学习语文的兴趣与热情，教师明白自己要教什么？怎么教？教到什么程度？认为只有这样的课堂才是有效的。反观时下我们的课堂，表面上小组合作探究热热闹闹的，好像很精彩，对照李政涛老师的有效语文教学观，不难看出时下课堂存在很多弊病，值得我们反思——这正是我们此次培训的目标——“带着问题回去”。

2. 构建“教——学协同，聚焦学习”的新型课堂，李老师认为要从教学设计和教学过程去考虑如何让我们语文课堂有生长感。如，给学生准备什么样的挑战唤醒学生对语文渴望、对汉字和汉语渴望；我们教学过程如何给学生提问权；怎样组织形式多样地扎实地开展语文学习……让我们语文课堂能有“开放的生成、扎实的生长”。而他对当下课堂中小组合作学习效果不好提出了自己看法——因为细节效率不高，让我感同深受。是的，我们在小组建设和培训过程往往急于求成，忽略“小组每个成员具体职责、组际交流时指令与要求、差异资源的合理分配……）的问题，自然影响了小组合作的有效性。

3. 目前，我国语文教学是百鸟争鸣，有诗意语文，有生活语文……我非常赞同李教师的观点：语文教学不管有多少流派，要想让课堂有生长感，其中最关键是扎实在于应用。他用自己学德语的例子告诉我们：不要让学生积累沉睡，只在通过应用才能让学生积累沸腾！应用了语言才会让语言扎根在学生的脑海中。他的形容非常形象、贴切。我们老师、家长经常会说，学生（孩子）看了多少多少书，可作文不会写，我想这应该就是李老师所说的——学生的语言还睡梦中的原因吧。

“听李老师一席话，胜教十年书”，他的讲座解决了我们当前教学中很多困惑，给我们这些一线教育工作者加了一次可贵的“油”，让我们对构建新型语文课堂有了信心和助力，只要“吾将上下而求索”相信我们在课堂改革这条路上会走得更稳，更远。

“玉不琢不成器，人不学，不知礼。”我们坚信自己会像于漪老师一样，做一个“爱自己，就要栽培自己”的人，让自己静下心来采他山之玉，纳百家之长，从“阅读积累、实践积累、写作积累”发展自己专业，做一个幸福的教师！

■ 培训感悟（二）

一堂开放而扎实的作文课

——听张赛琴老师《气象报告》作文指导有感

福建 邓玉秀

带着对张老师无限的敬仰与期待之情，今天下午，我们国培班一百名小学语文骨干教师走

进了无锡市沁园实验小学，聆听了她一节极具个性与特色的作文课。张老师独特新颖的作文内容和开放扎实的指导不仅让我眼前一亮，更理清了我心中种种作文教学的不定思绪，让我更加坚信，要想让孩子乐写会写，教师一定要像她一样努力做到“开放与扎实”！

所谓的开放，指的是组织形式的开放。我们常见到的作文课大多是老师利用15-20分的时间指导学生明确写作要求，打开写作思路后，学生动笔写作，教学过程可谓按部就班，中规中矩的。而今天张老师的这节作文课组织形式活泼有趣。她充分了解和尊重学生注意力和情绪心理的特点，创设了上台画白云，寻找观察点，学打雷、学下雨等活动情境，让每一位学生自主自由地进行角色体验，不断调动学生已有的知识经验和丰富的想象力。活泼开放的课堂组织不仅打开了学生语言与思维的大门，更将学生带入了写作的最佳境地和高速公路。

所谓的扎实，指的是方法指导的扎实。有些老师常担心作文指导过于细致，会造成学生的作品人云亦云、千人一面。因此，指导粗放无法，结果造成学生的作品千奇百怪、不堪入目。而今天张老师的写作指导可谓扎实有效。扎实归功于她写作目标的清晰、教学环节的清晰和对细节指导的到位。就连文章分几段、怎么开头、如何连接、怎样过渡等小小细节她都不愿放过。张老师不住地叮嘱我们：小学生是在学写作而不是在学创作，学写作就要做到语言规范、条理清楚、生动具体；而这些技能技巧需要老师老老实实的指导，来不得一点马马虎虎。她还告诉我们作文指导要努力做到“存大同求小异”。“大同”就是掌握写作的基本规律，“小异”则是发挥学生各异的语言风格。

除此之外，我还发现张老师特别喜欢对学生的写作发出时间限令和各种要求。如，想好就不能停笔，多长时间完成任务，用上多少个成语，采用什么句式……在她清晰明了的指导下，一篇篇条理清晰、语言丰富的精彩作品相继诞生。张老师随即进行巡改和面批，看到精彩句段立刻让学生大声诵读；看到有些瑕疵立刻悄悄帮助，最大化地保护和激励了每个孩子的劳动成果。批改可谓省时巧妙、轻松高效，让我拍案叫好！难怪孩子们那么喜欢她的作文课！难怪孩子们的作文会越写越好！

不愧是一个在作文教学上大有建树的特级老师！课后，被她深深吸引的我不由自主地邀她合影留念。我想，有她的前车之鉴，正在作文教学路上努力探寻的我将不再茫然与无助了。

■ 培训感悟（三）

让孩子快乐地写作

——听张赛琴老师习作指导课有感

广东 张媛媛

我教语文14年，作文教学是令我非常头疼的问题。我以前只通过教学录像观摩过张老师的课，听完之后我们科组的老师总有一大堆的感慨，每一节课都让我们耳目一新、受益匪浅。

今天是参加“国培”计划活动的第四天，我们很荣幸地来到沁园小学欣赏了张赛琴老师的一节作文指导课——《气象报告》。

刚进教室，就看到屏幕上已经出示的习作内容《气象报告》，我就想：这样的内容该怎么指导呢。我坐下来，课就开始了，我们很快就被张老师吸引住了。

这节课，张老师引导孩子把“气象报告”分成了三个部分：一是上午多云；二是中午多云转阴，有雷阵雨，雨量大到中等；三是午后晴转多云。然后把孩子引入情境，调动原有的生活经验，展开想象，逐一分析，逐一解决。整个课堂，孩子们在张老师的引导下充分地动了起来：画、看、拍、想、说、写，不亦乐乎，短短的40分钟下来，孩子们有的甚至写出了三、四百字。

这节课上，有三个细节特别值得我学习：

一、所有学生都要动一动，但是要关注一些较差的学生。张老师主张在作文课上孩子们要动起来，目的在于情境的创设，角色的定位她让所有的孩子到黑板上画一朵云，她会特别点明“画的云要有形状”，一句话就能让所有的孩子都明白在黑板上画云的要求。这个问题恰恰是我们课堂上最容易忽视的问题，总以为一些聪明的孩子能明白我们的意图，其他孩子也会跟着明白，依样画葫芦，但是，经常造成到后来还要花费更多的时间来补救。

二、在玩的时候，建立语言。张老师让孩子们离开座位“看”云，问孩子：“你在哪里看？云多吗？”这时，张老师指着黑板上姿态各异的云朵，逐一提问，并引导孩子从云的数量、位置来描述云朵的多。明确的要求使得孩子们在玩的时候充分动起了脑筋，纷纷举起了小手，把自己的感知内化成了语言，积极表达出来，既激发了孩子们学习的兴趣，又达到了学习的目的。

三、学生写作缺乏自信心，我们要呵护他、指正他、帮助他。张老师告诉我们，她指点第一小节之后，班上的孩子都动笔写了起来，可是一位女孩子却无从下笔，在稿纸上画格子。张老师看见了，摸摸孩子，说：“写得不错。”然后悄悄离开了她。当张老师巡视教室第二圈的时候，那位孩子已经写了好几行了。回顾自己在作文课堂上遇到类似的情况时，说的最多的语言就是“怎么还没有动笔啊？”“不会写吗？”“没有弄明白吗？”这些看似很温柔的“关怀”，反倒完全把孩子的自信心给扼杀了，结果是孩子依然不会写。对啊，一个小小的动作，一句简单的鼓励，就能给孩子无穷的动力，孩子的自信心就有了，动笔的积极性也就来了。

听完张老师的作文课，我能够深深地感觉到所有的孩子都在这堂课中收获了快乐，今后，我在自己的作文教学中一定要内化张老师的教学经验，让孩子们写出充满激情与快乐的美文。

■ 培训感悟（四）

解放身心，快乐作文

——特级教师张赛琴《气象报告》习作教学赏析

广西 陈梅

提起作文，学生害怕，教师头痛。我们经常会抱怨：“这个孩子作文一点儿都不认真，一页都没写完；作文的素材这么多，可他们怎么就写不出来呢？”孩子们更是愁云密布，谈“作”色变，心情沮丧。因此，怎样让学生有“料”可写，快乐想写？我一直探寻着，思考着……

2012年10月17日，一个艳阳高照，秋风送爽的好日子，在无锡市著名的沁园小学，我们“国培”小语班的学员们有幸聆听了著名特级教师张赛琴老师一堂精彩纷呈的作文教学课——《气象报告》。她从解放儿童身心，快乐参与习作的角度指导学生写作让我感受到了作文教学原来可以这样快乐，可以这样惬意！课堂上她那亲善温和的教学口吻，认真细致的教育态度，幽默的语言、别出心裁的教学设计，深深吸引学生，让学生的习作变成了快乐而且轻松的事情；课后交流中，她用生动的实例，现场亲身演示，那谆谆教导让在座的学员们听得津津有味，觉得大有收获。我如同醍醐灌顶般顿悟，原来，习作可以如此有趣有效而且简单。

片段一：解放身心，鼓励多写。张老师画下第一朵云，师：现在是多云吗？生：不是！（在张老师的引导下，每位学生有序的离开座位，站在黑板前画下了一朵美丽的云，不一会全满了。）师：你们想看云吗，你会到哪里看？（学生走出座位，或坐或蹲，想象自己正在哪看云呢！）师：你在哪里？（板书：哪里？）生：公园，田野，草地，花园里……师：天空中的云多不多呢？请用一句话来说。（板书：云多？）……师：天空中的云美吗？（板书：云美？）生：美。师：你想怎样写出天空中的云美呢？生：天空中的云像蘑菇，又像花朵，还像……师：要把云写美，就可以像他那样用上比喻句。（板书：比喻句）师：如果要把“上午晴到多云”这个内容写下来就要写三节，你们估计一下能写几行？生：大胆推测，从五行到十行不等。（最后学生写出来的作文内容大大超出了他们所估计的，最多的写了十几行）

赏析：张老师的教学情境设计精细巧妙，解放孩子身心，走出座位动笔写画，展开想象，前后指导铺垫到位，让每位学生有了参与感受的机会，降低了学生习作的难度，课堂上对学生的感性发言进行了极为理性的引导，点拨到位，使其在原有基础上有了较大提升，板书清楚有层次，学生思路清晰，紧扣课标五年级习作要求，使他们习作有框架、有依托，有话可写，纷纷动笔，乐在其中！

片段二：生生参与，快乐想写。“中午多云转阴。有雷雨，雨量大到中等。”师：下雨前，有什么？生：闪电！（邀请小男孩子在同学们的帮助下画出了犹如利剑，Z的闪电）在老师的带领下，学生锤击桌面发出了响彻天空的炸雷，声响震耳欲聋，此时孩子们多么兴奋！大雨来了，孩子们越来越快的抖动手里的纸张，哗啦啦的大雨倾盆而下，他们的小脸憋红了，师：慢一点慢一点，雨渐渐小了。此时学生随着慢下的动作，纸张发出了“莎啦啦”的中雨声。师：渐渐的，雨更小了，孩子们再轻一点，慢下来！教室里只有“淅沥沥”的小雨声了……

赏析：在张老师的带领下，孩子们多么快乐的体验到有如利剑的闪电；震耳欲聋的炸雷；“哗啦啦”的大雨，“沙啦沙啦”中雨，“淅沥淅沥”的小雨。他们习作就有了“取之不尽、用之不竭”的素材；引领学生观察生活，他们就能把握生活的真实和事物的细节，将习作写具体、写生动；引领学生体验生活，他们就会将自己的认识与情感体验注入其中，使习作有情有意、让人感动；引领学生感悟生活，就能使他们在已有的经验积累和认识上获得对生活的顿悟和新的发现，让习作充满灵性、富有创意；引领学生反映生活，就能使他们产生独特的视角、独到的见解、新异的感受，体现在习作中就会千姿百态，丰富多彩，孩子们乐此不疲！

历时一上午的培训不知不觉中结束了，生动而扎实的培训让我感觉到充实而有收获。课后，“国培”小语班的学员们也纷纷表示，培训让自己更深切地感受到，要有学习、研究、实践、批判的自觉性，要自觉地用学生的成长需要来对照自己的课堂，解放儿童身心，根据学生语言学习的规律，采用富有儿童情趣的教学手段，真正地让学生在丰富多彩的语言活动中学习到如何写作文，作文不难学，感受到习作的成就和乐趣，快乐作文！

■ 培训感悟（五）

像海绵那样学习，像奶牛那样付出

——我的学习感受

广东 郑善云

今天是国培第四天，我们已听了5场专家讲座。教育专家们一讲就是半天，理论水平很高，信息量很大，但几乎每个教授都曾这样说：“因为时间关系，不能展开来讲。”专家想要告诉我们的，太多！教授们希望我们能学习更多！有些教授是基于有针对性的调查资料总结数据，指出问题，有些是亲自走入课堂走近一线教师开展研究，像李政涛教授称听过了三千多节课。专家通过听课研究问题形成理论，再指导教师实践。往往是专家站得高，想得深，讲得透，但离我们远。不可否认，专家讲得好，但我们很难达得到。做不到时，我们只好说专家纸上谈兵；而专家则会说老师们不善于学习。但讲座是一定要听的，专家讲十个要点，有一点能让我们解决教学中遇到的问题，就值了！所以聆听专家讲座，我们像海绵吸水般接纳，然后再回到实践中筛选、内化。事实上，专家越走近一线课堂，得出的研究结果越能得到老师们的共鸣。像李政涛教授，他主要讲了三大方面：一、什么是有效的教学？二、我的有效教学观。三、如何让课堂有生长感？3个多小时的讲述，他完全不需文稿，也不需课件，一边讲述一边在电脑打字投射在屏幕上。观点清晰连贯，内容周密完整，而且层层穿插、补充，讲解案例信手拈来，密而不乱滴水不漏。语言又那么富有张力，表达精准，毫不拖沓。如此的睿智让台下的我感叹，他看起来瘦小的头颅怎么就能有那么超凡的学识和超强的记忆？在场的老师们无不由衷的敬佩，而他关于如何使小组合作扎实有效地开展的方法指导也令老师们豁然开朗！

但是，相比专家的讲座，我们更希望能看到有“料”的课，我们更迫切地希望能得到实在的示范与引领。今天上午，我们终于走进了名师课堂：张赛琴老师的作文课《气象报告》。她今天上课的方式让人耳目一新。先指导学生写作，在学生写作间隙向我们穿插解说刚才她的指导意图，告诉我们为什么这样指导，明示给我们看这样指导的效果。真是大受裨益！有老师说：“看到张老师，就像看到亲人一样。”这话真的毫不夸张！课后，张老师还就老师们提出的问题逐一详细地解答，告诉我们她是怎么做的，那是实实在在的方法引领，绝不是泛泛而谈！她还表示，她将把她的研究著作复制给大家，听到这句话我们兴奋至极，如获至宝！还有什么样的专家会比像张老师这样长期工作在一线且至今都未曾离开课堂的老师的研究更具示范作用更具指导性？张老师是江苏省语文等级教师，无锡市名师。她在作文教学领域的成就来自于她多年的悉

心研究，我们要学习的应不仅仅是她教作文的方法。都说牛吃的是草，挤出来的是奶！我们在实践中是不是也应如牛那般“挤”出有价值的“奶”？何况，我们“吃”的可不是“草”！然而，下午听现任无锡市沁园小学校长的李校长的讲座后我们又有了迷茫。李校长也是从一线教师晋升到专家行列或者说是成为行政要员，尽管她也讲了好些她上课的案例，但可能她更擅长上课不擅长演讲。名师搞教研，我们更希望看到的是她的课堂，尤其像张老师那样的课堂，而不是看到她只是在台上高高在上地读理论。

反思杂谈（一）

做一枚坚持的蛋

江西 胡赞

黑夜给了我黑色的眼睛，我用它来寻找光明。

——顾城

从教十七年，要问我教学有什么困惑？我要回答：我怎么越来越不会教书了！

语文新课标强调“在语文学习中注重引导学生在知识的过程中形成积极的情感、态度和正确的价值观，并具有初步的创新精神、实践能力。强调评价的发展性和过程性，注重挖掘每个学生的潜能，促进学生全面而有个性的发展。”，可是现在无论在任何一个地方的学校，在评价学生和老师时都有一个量化的标准，这个标准中最关键的就是成绩。在有高考制度的中国教育逃不脱应试的命运。今天，同行们都说出了心中的困惑：大班教学新型课堂怎么去构建？怎样确定教学目标？一篇课文什么样的问题才是核心问题？怎么教？教多深？

我接受的是应试教育。但那时的我学习得很快乐。会写字，懂语法，会唱歌，有接触大自然的机会，爱劳动，从来不会认为学习是一件很痛苦的事情。素质教育实施了很多年，课改也进行了十几年，可是改来改去，教师越来越迷惑？到底要怎样教？到底要教什么？

也许专家们的一些见解，会给我们一些启示。

是的，高考这根指挥棒指挥中国所有的教师在素质教育与应试教育间疲于奔命，在现行制度不能改变的情况下，我们能做的是改变教学观念。当某些人还总是关注成绩时，我们要关注每位学生的终身发展，尊重孩子的学习权；当某些人还在关注教知识点时，我们要去关注教材的核心问题；从关心学生个体到关心全面；从学生倾听教师到老师倾听学生，多了解学情，观察学生，了解学生的诉求：什么是他们懂的？（不需要教）什么是他们不懂的？（需要教）；要让自己的教学更有效不是看课堂上有多热闹，而是看学生在课上获得了什么；教学的成功不是看学生获得了多少知识点，而是学生运用知识能力的提高和创新素养的培养；因为，教育的根本目的是求得每一个学生的健全发展。。。。。。专家们思想的火光点燃我思想的草原，使我的教学观发生了一场静悄悄的革命。

“假如这里有坚固的高墙和撞墙破碎的鸡蛋，我总是站在鸡蛋这一边。”这是日本作家村上春树在“耶路撒冷文学奖”颁奖大会上，面对以色列总统佩雷斯、耶路撒冷市长尼尔·巴卡特

和七百多名听众所做演讲中的一句话。他说，每个人都是一个蛋，而僵硬的体制则是高墙，他永远站在蛋的一边。同理，现行的教育体制是墙，教师和学生就是蛋。我们的教育体制本应是保护、发展教育的，而它有时候却自行其是地杀害教育和让我们“杀人”，而且是冷酷地、高效率地、系统性地。

让我们无奈的是有了一枚作为“蛋”的命运，困惑的是无力地打破体制墙的桎梏。那么在这种教育体制没有彻底改变之前，作为蛋的我们去撞体制这堵墙是无谓的，但最起码我们能坚持一种正确有效的教育理念，并尽量去实施，关上门，这个世界可以按我们的理念去塑造。做一枚坚持的蛋，相信体制终究会有改变的那个时候。慢慢来，所有的蛋都坚持，墙终究会倒的！

反思杂谈（二）

冲出困惑，身体力行

——听10个队代表发言后感

广东 黄朝辉

当语文教师难，当个好语文教师更难，教好学生学好语文难上难。

第一、小学语文应该教什么。

除了课程标准中圈定的内容，还有生活素材、课外读物等要不要拿到课堂去教。如：中外文学精品，如中国著名的四大名著、新课标规定的书目等。我们当地的语文试卷的阅读材料一般有3份阅读材料，其中2份是课内的，1份是课外的，还有一些题目如思考题、填空题，考的内容也是课外的，如果教师不教，单凭学生自觉去读，考试成绩肯定不好。而那么多的课外读物，教师要全部读完，哪有那么多的精力和时间，不读吧，又如何教学生呢？真是左右为难。还有语文知识要不要教，倪文锦教授上课所列举的11种语文知识，哪个年级教什么，新课标也没有明确规定，至于每个学段要教的具体内容更没有标出。

第二、小学语文应该怎样教。

“教有法，教无写法”，道出教学有一定规律，但教学方法、方式却没有一种万能方法，只有最合适的方法，没有最好的方法。话虽如此，真正要找出完全符合教材的方法，是何等的困难，可能语文教育专家也说不出。因为，专家们大多数是理论者，并不是教学一线的实践者，他们更擅长指导工作。还有语文新课标的内容具有多样性、复杂性，并不像其他学科内容的构成相对稳定。

第三、如何评价语文教学效果。

评价的最好工具是量化性工具。然而小学语文教学效果的衡量标准是什么？量化工具是什么？都没有明确出台。只是分数说了算，这是终极评价，而学生学习语文不是朝夕能体现出来，需要长时间才能显示出来，这样评价就不合理。

反思杂谈（三）

把提问权还给学生

江西 刘东

《比金钱更重要》是小学语文版四年级的一篇内容浅显,语言质朴的文章。它没有优美的语句,没有精彩的对话,也没有一波三折,引人入胜的情节。作为一篇融思想性与人文性于一体,饱含着人间真情,感人至深的文章,教学的重点应放在如何让学生来体验这种人与人之间“诚实与信任”的情感,而不是拘泥于文章内在的逻辑性、严密性,所以我设计了用重点突破的方式来实施教学。公开课结束后,我自认为很成功。但是通过这次参加国培班的学习,尤其是听了李政道教授的精彩讲座,让我深感在教学中还是有不尽如人意的地方,值得自己好好反思。

在课的伊始,我就设计了一个“价值大拍卖”的活动,这个设计就是想通过活动,激起学生学习的兴趣,因为这样的活动是别具一格的,孩子们有自己的想法,我鼓励他们说出真实的思想,不束缚他们的个性,在拍卖的基础上,再自然而然地导入新课,跟随老师一起到课文中感受一位司机身上的比金钱还重要的品质。在学习文中对话的段落时,我们通过情境再现,让学生更好地理解人和人之间的真诚和美好。为了让学生能很好体会到“我”,勇敢地承担一切责任的,坚持赔偿的品质和小汽车的主人不但不要赔偿,还要向我表示感谢的好思想,我认真引导学生细读人物的语言及其行为举止,让学生很好感悟到人物内心精神世界的情感脉动。其中有对文章的默读,有对中心句段的引读,有对天色描写的对比读

尤其是分角色朗读时让同学们品读“我”与小汽车主人的对话,注意揣摩双方说话时的心情和语气,让学生与文本进行了直接对话。然后再根据当时的情景给对话添加不同的提示语,这里学生又一次与文本进行了深入的对话。在交流之后,学生充分体会到人们追求的并不是只有金钱,而还有那些比金钱更重要的东西。

这一环节的设计,旨在为学生的知识内化和情感升华创设一个空间,也为学生的语言实践提供一个条件,增强学生的生活体验。

“品味语言,体会情感”是学生语文学习常用的方法。在教学中我给学生创造一个自主、合作、讨论的学习空间。为了更好地理解课文的内容,体会人物内心的情感世界,学生通过各种方法与文本对话,以“圈圈、划划、批注、质疑”等方法独立地阅读课文,同时还能自主地以小组同桌为单位,进行小组学习,大部分的学生能大胆地阐述自己的观点。并通过自己的阅读理解进行表演。我不求学生表演的优劣,但孩子在表演中的自我理解感受。通过读、思、议、演等方法理解课文内容,理清叙述顺序。

一节课下来我为自己的精心设计,学生的精彩表现而沾沾自喜,一直沉浸在成功的喜悦当中。可听了李教授讲座,却让我陷入了沉思。李教授告诉我们“把时间放给学生,把时间留给学生去思考、讨论、质疑,把提问权还给学生”可是我做到了吗?该给学生思考的时间我让他们去表演,去对话,该让他们质疑提问的时候,我让他们小组讨论。一堂课听下来没有听到什么学生的质疑声,我自以为这节课很完美了,课堂气氛热烈,朗读的形式也多,但是,一堂课上最精髓的东西没有了。是的“学贵有疑”,如果学生只会根据问题去寻找答案而不会主动思索,提出问题,这是远远不够的,是不利于培养创新性人才的。这一节课,其实失败的一课。

关于这一点，李教授给了我更明晰的教学方向，在以后的教学中，我要学会让孩子思考，学会提问，把提问权还给学生，让他们真正学会学习。

感悟印象

思品小语

课改号角骤然吹，虚怀若谷奔无锡。

江大喜迎八方客，传道授业解疑惑。

——云南 孟习飞

新型课堂的建构，学生思维的转换，是我们教师的一大困惑。李政涛教授用他听三千多节课的沉淀，为我们详细地指导了该怎样构建新型课堂，教师该怎样确立教学目标，怎样让自己的课堂充满生长的气息。张老师生动的作文课，让我们感受到他的亲切。了解了如何解放学生的身心，把语言文字的潜力挖掘出来，真切地调动学生把自己的独特感受转化为语言文字。

——四川 陈建英

很多老师怕改作文，苦于改作文，改作文叫苦连天，最让老师头疼的是学生只关注分数，老师的评语形同虚设。有相当多的一部分老师，想尽办法让自己减负，如发挥班干部以及学科代表的作用让他们先批改一轮，或者同桌先改一轮，最后由老师逐一修改。这样的方式能让学生在相互修改的过程中得到启发和进步，的确也能给老师减负。“在学生习作的时候面改”，张赛琴老师的经验告诉我们，这样不仅让学生当堂知道自己的不足之外而且马上改正。老师不再坐在讲台前看学生写，而是巡回修改，学生动起笔来，老师也动起笔来。这样，老师批改作文的负担就减轻了。

——广西 陈菊兰

走进名师

“疯子”般的老者

——走近张赛琴老师有感

广西 肖淑娟

疯子老者，没有一丁点的戏弄，全是我深深的敬意。

来到江南大学，我竟然能走近那位“疯子”般的张赛琴！疯子，我可不敢随便给人起外号，是那次张赛琴老师在我们广西玉林作题为“快乐作文”的讲座上说的——“疯婆子”。“我让学生觉得我是个疯疯癫癫的疯婆子”这是张老师的原话，这话就象是昨天说的，清晰地在我耳边

响起。

今天，我又一次听了张赛琴老师的课，同时还聆听了她——一位睿智老者的教诲，我想崇敬地称她：疯子老者。

课堂上，张老师疯起来。开个小玩笑，让学生哄堂大笑；来个调皮动作，原谅学生一个小小的过失。一会儿让学生坐在地板上，一本正经地盯着天空，说黑板上那画得不怎么样的云朵；一会又抓住学生的手，不让他画那本来一笔就画成的闪电；一会又让学生齐拍桌子，发出如雷般的巨响；一会学生又抖动那纸片，模拟小雨沙沙……，她先“疯”，又让学生“疯”了！

“什么时候？你在哪？云多吗？怎么多？美不美？怎么美？……

张老师寥寥几语，过去学生不曾留意的情景就如在眼前，似同实异的各种境象一一被学生描绘出来，思想如流，语言如注。短短40分钟，学生基本完成了高质量的习作，教师基本全部浏览点评。

这课好高的质量呀！

座谈会，我第一个抢着问张老师，怎样才能让学生有材料可写？特别是低年级的学生。她告诉我们，生活即素材，一片落叶、一粒瓜子、一个后脑勺、一个大拇指，都有无限的学问，这些司空见惯的事物我们都没有有意识地观察它们，就没有写作素材了。对事物的洞察力，不是天生就有的，要逐步培养，按年级段不同，按不同的要求一步一步地培养出来的。

另一位老师又说，教材中没有演讲稿的写作范例，怎么教呀？她说教材中有篇课文《烟台的海》，内容浅显，就在课堂上，以演讲稿的要求，对课文稍加修改，学生就写成了演讲稿，还能演讲一番，之后，学生对演讲稿的写法就有了感性的认识。

……

不足两个小时，我走近了张赛琴老师。要离开了，我走到她身旁，搂着张老师的肩膀，我深情地叫了声：“疯子老师！”

主 办：江南大学田家炳教育科学学院 江南大学校长教师培训中心

主 编：陈明选

责任编辑：戴云

编 委：魏形峰

编 辑：刘径言 王越

地 址：江苏无锡蠡湖大道1800号