



“国培计划(2011)”——中小学教师研修项目

江南大学初中语文班

培训简报

第 2 期

2011.10.19



江南大学

江南大学田家炳教育科学学院 校长教师培训中心

课堂回放

语文教材的编制与使用（杭州师范大学倪文锦教授）

10月14日上午，杭州师范大学倪文锦教授在文浩馆313为国培学员初中语文骨干教师作了一场《语文教材的编制与使用》的报告。倪教授从汉语文教育的重要性入手，以分析语文教学的低效性为切入点，引入有关语文教材的问题。倪教授认为当前语文教学实践存在的主要问题是：一是课堂教学目标缺乏有效性，教师“有目标”而不知具体的教学任务；二是课堂教学内容缺失，缺乏必要的知识含量和教学价值；三是教学方式方法缺乏有效性，模式化、凝固化、简单化。



对于当前语文教师比较关心的教材问题，倪教授给出了全面而深刻的分析。首先从六个层面分析了新课程改革中现行语文教材的特点：一是选文—单元系统的设计：从学科为本，走向学生为本；二是导读—助学系统的设计：从权威指令，走向自主互动；三是思考—练习系统的设计：从封闭、定向，走向开放、多元；四是综合性学习—跨学科专题系统的设计：从单纯的学校知识，走向与生活知识相结合；五是表达—交流系统的设计：从知识传授和能力训练，走向情境化实践；六是延伸—拓展系统的设计：从课内学习，走向与课外学习相结合。

倪教授在肯定当前语文教材取得进步的同时，旗帜鲜明地指出其存在的三缺现象：一是教材内容缺乏必要的语文知识，二是练习设计缺少有效的能力训练，三是单元主题只有“人文”，没有“语文”。为了提高学生的语文素养，实现语文学科育人的目标，首先就要关注语文知识的问题，问题的实质不在于要不要语文知识，而是需要建构什么样的语文知识的问题。其次，语文教学不能只强调感悟和体会，也要重新认识训练的意义和价值，因为语文能力不是靠人文的大话讲出来的，而是靠听说读写的语文实践“练”出来的。再次，语文学科不能仅仅按照人文选题来组织单元，还必须寻求知识的系统性和连贯性，注意语文能力训练由浅入深的顺序。语文教学应该努力实现从讲读中心向言语实践的转变。因为学生的言语能力必须他们在他们自己的言语实践中才能形成和发展，而不是靠教师“讲”出来的。语文教学改进的秘诀在于提高教师从教学目标转化为具体教学任务的能力。最后，倪教授指出教师在进行新课文的教学任务分析时应该注意的方面：一是必须弄清学生认知结构中是否具备与课文内容和文本结构相关的图式；二是教师需要对教学任务所蕴含的图式类型作出正确的判断；三是教师还要分析学生已有的图式和教学任务所蕴含的图式之间所存在的“知识空缺”。

倪教授关于语文教材的报告既有理论深度，又密切联系具体的教学实践，使学员深受启发，他们对此话题表现了浓厚的兴趣，纷纷就自己的教学困惑向倪教授请教。

■ 语文教育科学性探索历程透视（河南教育学院蔡明教授）



10月14日下午，河南教育学院蔡明教授在文浩馆313作了题为《语文教育科学性探索历程透视》讲座，聚焦于语文课程目标内容的探索。

蔡老师的讲座包括“课题提出原因”、“语文教育科学性探索的三次浪潮”、“语文教育科学性探索的接续”三大部分。首先，他讲到进行语文教育科学性探索的重要性和必要性。课程改革要求坚持理论与实践相结合；要求语文教师要准确把握新的课程理念，明确语文教学目标内容，积极开展语文教育科学

研究。但在实际教学、研究中，理论的缺位、越位、错位、不到位等现象突出。语文教育科学性探索经历了“20世纪前期，探索开始时期”、“20世纪中期，探索推进时期”、“20世纪后期，探索深入时期”，这三个时期的探索分别围绕“文与道”、“语文与思想”、“科学性与人文性”三组关系展开。蔡老师指出因科学性与人文性关系处理不当，新课程实施中很多问题仍然存在，如：课程改革的异化，教学目标的虚化，教学主体的表象化，教学内容的泛化或窄化，教学过程的表演化等等。语文教育科学性探索应持续开展，并提出具体要求：转变思想观念，丰富研究方法，吸取各个时期的优点和经验，着力于应用科学研究，聚焦于本质、目标、内容。蔡老师特别强调语文课程应从三个维度厘定目标，三维目标必须要有针对性，且三个方面不是简单的相加。知识和能力，过程和方法，情感态度和价值观应是“一体化”的，并举例说明如何实现一体化。

■ 信息化环境下理解能力培养与教学设计（江南大学人文学院陈明选教授）

11月15日上午，江南大学田家炳教育科学学院陈明选教授作了主题为“信息化环境下理解能力培养与教学设计”的报告。陈教授指出信息化时代教师在学生面前不再具备知识优势，随着知识海量的增加，任何延续知识记忆、强化训练的模式教学将难以适应当今时代，信息只有提炼后才能成为知识，知识只有经过认知理解以后才能成为智慧。促进学生对知识的理解是教学的本质特性，也是信息化学习的价值追求。



陈教授客观地分析了信息技术对人的理解欲望和能力的影 响，他认为教学越来越直观，虽然有一定的好处，但是大量的应用会减弱学生的抽象思考能力，事实上学生的思考能力非常重要，而当前的信息化教学设计只注重了教学的流程，关注外在形式，忽视了如何促进学生理解核心知识这个教学中的本质问题。接着，陈教授又围绕如何引领学生理解的问题进行了更为细致的阐述。陈教授围绕理解性教学的重点问题，结合自身教学经验，生动形象地为学员们一一解答。

随后，陈教授对信息技术为教学所能提供的支持进行了详细的解读，主要体现在为创建学习资源、创建学习平台、设计引领理解的导航、构建支持理解的数字化平台、建立促进理解的学习资源库等方面，

并就促进理解的网络学习活动设计提出了自己的建设性观点。最后，陈教授提出了理解性教学设计的基本框架，即设计衍生性问题、确定理解的目标、组织理解性活动、显示理解的表现和持续的评估。陈教授认为应该以促进学生理解核心概念，掌握关键技能来设计教学，以理解的目标来安排教学过程，以理解的维度来升级教学内容。



（图：学员与陈教授互动）

■ 语词的惊异入口——语言的生活世界（山东师范大学中文系潘庆玉教授）

10月15日下午，山东师范大学文学院潘庆玉教授在田家炳楼209作了一场题为《语词的惊异入口——语言的生活世界》的专题讲座。

潘教授从分歧式写作、倒讲《荷塘月色》、中间开花讲《背影》等几堂语文公开课谈起，讲述了自己的几个困惑，指出目前语文教学中普遍存在的问题是信息超载、语速过快、细节较粗、感受较浅、分析较硬、拓展过宽、问题开放过度、判断多于描述、概念多于想象等，强调我们语文教学应当“打开词语的秘响世界，扣启心灵的惊异之门”。



第二部分，潘教授首先从宏观上讲解了自己的语文本体观，为帮助学员们理解后面的实例打下基础。语文本体不是封闭的、静止的、超验的彼岸世界，而是开放的、发展的、经验的、与人的存在在本质上相关联的无限敞开的澄明世界。接着通过他的几段生活和教学经历带我们“走进语言的人性世界”。以孩子的创造性表述“男人的垃圾箱”为例，启发我们，所有的文学作品都离不开对语词惊异力量的发掘和拓展，我们应当通过惊异的入口，引导儿童去发现生命自由创造的奥秘。《杨树》、《穆老师的眼睛》等案例也启迪所有语文老师，潘教授指出语文教育应当开启语言作为符号世界的惊异力量，唤醒人自身的创造精神和意志自由，激发人们对于未知世界与神秘事物的无限渴望。但因被符号工具论和知识至上论的哲学偏见所遮蔽，语文教学正在消除符号世界给人的心灵带来的惊异和渴望。

最后，潘教授通过《咏柳》、《江南曲》、《敕勒歌》等教学案例，同学员们一起带着惊异的目光重新解读老师们熟悉的文本。同时提出了扣启语文背后的心灵世界的几个维度：唤醒感觉、解放物象、移情入境、剖视社会、钩沉历史、洞悉文化、抽绎人性、沉思存在。

潘教授带领大家从语词的视角解读文本，通过对语词的把握，去窥测其背后的思想、文化、人生等层面的内涵，找到语文教育的一个切入点、突破口，学员们深受启发。

■ 语文教学的哲学思考（江南大学人文学院吴格明教授）



10月16日上午，江南大学吴格明教授在田家炳楼209做了一场题为《语文教学的哲学思考》的讲座。吴教授认为当今语文教育存在很多问题，一个很突出的弱点就是关于语文教育的思考缺乏深度，尤其是缺乏哲学的深度。

吴教授的讲座主要包括两大部分“语文教学为什么要讨论哲学问题”和“语文教学中的四个根本性问题”。吴教授讲到，任何事业的成功都应当建立在一个以“科学”、“艺术”、“哲学”为三条轴的立体坐标系中。哲学是对事物的深刻理解，是一种反思、一种智慧、一种灵气。因此，教育是需要哲学的，有效教学在本质上是一个哲学问题。语文教学矛盾复杂，有效语文教学更需要思考哲学。

吴教授通过讲解语文教育中的四对重要范畴——形式与内容、具体与抽象、整体与局部和感性与理性，来启迪学员思考语文教学中的哲学问题。课文是形式与内容的统一，课文的形式应当成为语文教学的主要内容，形式离不开内容，但内容不应当直接告诉学生，应当引导学生从字里行阅读出来。语文教学的基本结构应当是“形式——内容——形式”。任何事物都是抽象与具体的统一，语文教学应当把具体内容所蕴含的抽象和抽象内容所规范的具体揭示出来。语文教学在本质上应当是母语的语用教学，应从语形、语义层面上升到语用层面。关于整体与局部的问题，吴教授讲到文本、认知都是整体与局部的统一，语文教学也应当坚持整体与局部的统一，语文教学应从整体上把握，是“一层层剥”而不是“一段段切”。新课程改革强调感性、人文性。吴教授指出，语文教学在强调感性的同时，不应淡化理性。反思当今语文课程理性缺失的原因，语文教学正确的方向是丰富感性，深刻理性。最后，吴教授指出语文教学哲学思考的根本是反思。



吴教授的讲座既有哲学深度，又有生动的经典案例，让听课的学员沉浸其中。吴教授的讲座启发学员们从哲学的视角思考和开启语文教学之门。

■ 语文课程与教学研究的两大论题（江南大学人文学院田良臣教授）

10月16日晚，江南大学田良臣教授在田家炳楼209为学员做了一场题为《语文课程与教学研究的两大论题》的讲座。

田教授说到，一国的言语文字是国民思想感情传达的媒介，我们需要中国风格、中国气派、中国智慧的语文课程，但如今的语文课程与教学处于尴尬境地，语文学科研究与学科体系的构建也还很不成熟。新的时代，国人新的语文生活呼唤全新的与之匹配的语文课程与教学。在这样的前提下，田教授提出了



语文课程与教学研究的两大论题“语文课程的重构”和“打造新型语文”。

首先，田教授从语文与语文课程，已有语文课程与研究，语文课程的重构三个方面分享了自己关于语文课程架构的思考，并以口语课程为例，讲解了口语课程的价值、构建的四个维度等。语文观决定课程观，有什么样的课程观，就有与之匹配的现实语文教学，但现在很多老师却混淆了语文与语文课程两个概念，简单地将语文等同于语文课程。田教授认为当今的语文课程存在口语课程虚化、新媒介课程缺位、书面语课程失衡的问题，指出应从“口语课程”、“书面语课程”、“新媒介课程”三方面来重构语文课程。

接着，田教授从主体、途径、目标、性质四个维度指出了新型课堂的架构，这为学员重建新型语文课堂提供了借鉴、反思的框架。其中，途径是应具有语文学科的特点及方式，目标应从认识客观世界、了解社会、建构内部世界三个方面构建。

我们的语文教育应当是在语言的环境中，通过语言独有的特点、魅力、途径来促进学生语言素养的提高。田教授从课程、课堂构建的角度思考和研究语文课程与教学，为学员重构语文课堂提供了不同的视角和思考的空间。

■ 阅读教学的路径（上海师范大学王荣生教授）

10月17日下午，上海师范大学博士生导师王荣生教授在文浩馆313为学员做了一场题为《阅读教学的路径》的专题讲座。王荣生教授的讲座包括“对阅读教学的认识”和“阅读教学的三条基本路径”两方面。

王教授，首先通过两幅图表与学员们一同回顾了阅读与阅读教学的概念，并比较了两者的区别。接着王教授指出了学生在阅读教学中的两个任务：丰富扩展生活经验，获得与课文相符合的理解和感受；丰富扩展语文经验，学习与课文理解和感受相呼应的阅读行为，核心是阅读方法。教师相应的两个任务是：使学生获得与课文相符合的理解和感受；使学生学会与课文理解、感受相呼应的阅读方法。因此，教师在阅读教学上，既要授之以“鱼”，也要授之以“渔”。



王教授通过教学案例，重点讲解了阅读教学的三条基本路径：唤起、补充学生生活经验；指导学生学习新的阅读方法；组织学生交流和分享语文经验。学生已有的经验与阅读文本所需要的经验是有落差的，教师就需要通过适宜的方法、手段，提高学生主动获取信息、深层理解文本的能力。王老师通过《风筝》、《藤野先生》等教学案例，指出指导学生学习新的阅读方法，前提是教师明白阅读方法，把小说当小说教，把诗歌当诗歌教，把散文当散文教。最后，王教授通过诗歌教学的案例，讲解了如何组织学生分享、交流自己的语文经验，在此过程中相互补充、相互丰厚。王教授还强调阅读教学要依据文本提示和学生学习的需要。

王教授的讲座使得学员明确了阅读教学的原点、目标。当目标明确后，王教授又指出了通向这一目标的三条基本途径。王教授的讲座为学员提供了很多启示和值得借鉴的地方。

聚焦实践

■ 聚焦实践（一）：反思与对话

经过持续五天专题报告式的理论“狂轰滥炸”之后，专家们敏锐的思想和看待问题的方式给学员的语文教育理念、思维方式和看待问题的视角带来了一定的冲击，但具体冲击的程度如何以及学员们从报告中汲取了哪些养分，还必须从宏观抽象的理论回到现实具体的教育教学问题。16号下午，初中语文项目组在田家炳209特意组织了学员为主体的“反思与对话”活动，活动由刘桂秋老师主持，田良臣教授、吴格明教授和王聚元老师等项目组成员参加了此次活动。

本次活动的宗旨是学员之间是相互帮助和支持的诤友，一起共同研讨语文教育问题，开展一场真正意义的专业反思与对话。“忆江南队”、“钱江潮队”、“海西梦之队”、“九头鸟队”、“鄂虎队”各推荐一名学员代表，他们结合具体的案例，根据所学习的理论反思和重构课堂的理念来进行案例分析，然后其他学员就发言人所提供的案例进行提问、给出异议或建议，或者帮助其从另一种视角看问题。学员代表发言的主题各不相同：有的是对教材中所缺失的对某一主题的专项研究，有的是教师自主开发课程资源进行个性化教学的实践研究，有的是根据所学习的理念来反思重构原有的课程设计，有的是阐释专家报告所带来的困惑和思考，有的是反思和重构文本解读和阅读教学。这些案例或主题激起了学员讨论和参与的热情，他们纷纷将自己的看法、思考与发言人交流探讨，从而使得对问题的分析更加深入和全面。最后，田良臣教授对学员的发言内容作了评论和总结，指出了各个主题发言的价值和意义，肯定了学员所取得的进步。同时也指出了仍然有待于改进的地方，如：课程意识仍然比较薄弱，有待于加强；需要重新理解和思考教与学的关系；需要突破旧有非此即彼的思维方式，需要建构一种新的方法论等等。



（图：代表队员发言）



（图：反思与对话现场）

■ 聚焦实践（二）：听郑桂华老师上作文课

本次国培的很多学员很关注作文教学的问题，认为这是语文教学的“盲区”。为了满足学员对作文教学的培训需求，17号上午的培训形式、内容与以往不同，前半部分是著名语文教师华东师大郑桂华老师上一堂初一作文课，下半场郑老师做关于写作教学的专题报告。为此，培训地点转移到江南中学分校的真实教学现场。



这节作文课的主题是《我们的学校》，郑老师从让学生讲出“最受欢迎同学”以及“最受欢迎老师”引入主题，让学生思考“为什么喜欢学校”。郑老师根据学生的回答逐步引导，然后给出两种不同作文写作要求：给老校友介绍学校和给未来报考本学校的一年级小朋友介绍学校，目的是为了让学生养成读者对象意识。最后，郑老师给出了相应迁移训练的任务。在开始专题报告前，郑老师对自己的教学进行了反思和总结，她提出写作教学一定要培养学生的读者意识。

郑桂华老师首先指出了写作教学的症结，一是对写作活动认识模糊，二是以抽象要求代替具体的指导，而解决此问题的关键是从抽象上升到具体。其次，郑老师讲述了如何认识写作活动和写作教学。可以根据写作目的区分写作活动：一是“为交流的写作”，二是“为舒发的写作”。前者重在培养学生的读者交流，考虑读者的需求，愿意接受和能够接受，强调从读者出发，这不仅是一种态度，更是一种技巧。而后者则是将学生的注意力引向自我内心的关注与反省，指向对生活的观察与体验。再次，郑老师强调写作教学是一种实践性活动，要开发一些具体、清晰和连续的目标进行写作训练。郑老师结合具体的案例分析当前学生描写要克服的两个误区：一是想当然代替描写，二是主观评价代替描写，描写的首要原则是有什么写什么。接着，通过展示描写动作和叙述曲折故事的实例分析如何进行描写主题的教学。郑老师认为写作教学一定要将目标过程化，这不是一项项具体的要求，而是可以推测的结果，它不只是终点，更是通向终点的一段旅程。最后，郑老师围绕怎样教讲述了如何开展写作过程指导活动，以插叙为例介绍了关于写作手法的教学，也介绍了写作教学的阶段模式，尤其强调写作的修改问题。郑老师关于写作主题的报告密切联系学员实际的教学，不仅帮助学员思考自身写作教学存在的问题和改进的空间，同时也具有微观操作层面的指导意义，学员们听后受益匪浅。



（图：郑桂华与学员互动）



（图：郑桂华与老师互动）

■ 聚焦实践（三）：钱梦龙老师的成长之路



10月18日上午，国家特级教师、全国教育系统劳动模范钱梦龙老师为学员做了一场题为《我的成长之路》的专题讲座。钱梦龙老师从自己“九死一生、历经磨难”的成长之路讲起，娓娓道来，回顾自己成长的历程。正如钱老师说道：“历经磨难的人生使得我有一百个‘自我放弃’的理由，但我仍然坚持走自己的路，原因在于我对语文教学追求的兴趣。语文教学是我的精神家园，也是我一方小小的‘精神自留地’”。钱老师讲述了自己曲折的受教育经历，从被留

级有自卑心理的“差生”到表现优秀的好学生，在五年级时遇到的吴老师改变了他的人生轨迹。钱老师特别强调兴趣主义作为精神动力的力量，他从小就是一个不可救药的兴趣主义者。兴趣主义具有三大特征：不涉功利；乐此不疲；如醉如痴。钱老师即使在政治气候非常糟糕的情况下，也保持着对语文教学的浓厚兴趣。他特别强调对职业发生兴趣，因为一有兴趣，无论什么事都会乐此不疲。

在讲述改变其人生轨迹以及“一课成名”的事件时，钱老师特别提出机遇偏爱有准备的头脑。人要有所成就就必须对自己的工作有兴趣，要始终探索语文课堂教学改革的问题。钱老师一直从事“草根式”研究，教学研究的内容滥觞于自己成长过程的反思与体悟。钱老师多年的教学生涯得出的体悟是读书可以改变人生，语文教育必须激发学生读书的兴趣，培养学生自己读书的能力和习惯，唤醒学生沉睡的求知欲。接着，钱老师讲述了其“语文导读法”形成的三个发展过程，提出“学生为主体、教师为主导、训练为主线”的“三主”教学观，强调训练在语文教学中的意义和地位。钱老师告诉了自己处理应试教育和学生发展之间矛盾的独门秘籍，鼓励教师要在应试教育大框架下求得个人的圆融，展现个人的教育理念。最后，钱老师勉励学员：“要耐得住寂寞，不求名利，看清目标，然后以恋人般的痴情，紧追不舍。谁都可以比我飞得更高。”



（图：钱梦龙老师给学员签名）

■ 聚焦实践（四）：阅读教学——散文与诗歌

10月18日下午，“国培计划”初中语文班教学观摩活动在无锡积余实验学校开展。观摩活动分为三个阶段：听课；执教老师说课；专家学员评课。

第一阶段，由积余实验学校的卢燕飞老师执教朱自清的散文《绿》和叶映峰老师执教余光中的诗歌《乡愁》。卢老师首先通过朗读让学生整体感知梅雨潭的绿奇异、醉人，接着通过分析字句追捉绿的神韵，再追溯绿的源头衬托梅雨潭的美。叶老师执教的《乡愁》引导学生朗诵，指导学生找出诗歌的意象，并通过



想象的桥梁，带领学生走入诗歌的意境，在引导学生理解情境的同时，理解这些情境承载的感情。

第二阶段，由卢老师和叶老师说课。卢老师讲到这节课主要是通过诵读来赏析。为突出学生主体，这节课是建立在学生自读的基础上。叶老师从教材、教法、目标三个方面讲解了自己教学设计的初衷。

第三阶段，先由国培班学员评课，再由钱梦龙老师评课。国培班的学员在评课阶段积极、活跃，结合教学经验及国培期间的所学所思，从语言、文本的解读、教学方法的使用等多个角度提出了自己的一些疑惑、建议。钱梦龙老师指出评课要有思路，要从大处着眼，即关注一堂课体现的教育理念、教学策略以及是否符合教学规律。钱老师认为卢老师在执教《绿》时应该利用好学生已有自读笔记的资源，让学生展示自读笔记，交流自读成果。对于叶老师执教的《乡愁》，钱老师对其所采用的教学方法和思路给予了肯定，指导学生找出意象通过想象进入诗歌的情境，通过朗读指导学生咀嚼诗味、体会诗意。钱老师还特地提醒在座老师教学风格应与作品风格相一致。

这次阅读教学观摩活动，学员们在听课、说课阶段专注、认真，评课阶段积极、活跃。钱老师的评课，如与长者对话，令人感动；如与智者对话，启人深思。



卢燕飞老师上课



叶映峰老师上课



（图：钱梦龙老师评课）



（图：学员评课）



学员天地

■ 培训感悟

走进江南大学，美丽而又大气的校园，仿佛让我们又重新回到了大学生涯。开放的学术氛围，充满理性的专家讲座，与顶级专家面对面的交流，让我们真正进入到了具有学术气氛的培训生活。课程改革的专家钟启泉教授的《静悄悄的课堂革命》让我们知道了新课程改革的关键在建构课堂新规范，明白了什么是学生的学习权，明白了什么是基础学力观，给了我们一个全新的视野。倪文锦教授的《语文教材的编制与使用》讲座中提出的一系列的语文教材的问题，使我们觉得教材改革任重而道远。

——钱江潮队·程红鑫

现行人教版语文教材中语文知识和作文训练体系的缺失、单元序列的不尽合理等问题给一线教师的教学带来了诸多困扰，对此我也曾迷惘，也曾抱怨。……专家们高屋建瓴的审视和剖析使我明晰了前行的方向，也许步履依然艰难，但不会再犹豫彷徨。

——钱江潮队·陈永英

培训进入第四天，对于久在一线的老教师们来说，专家们这么密集的信息灌注，无疑是一种头脑风暴。困惑、迷茫、碰撞、反思、修正……各种情感和体验在心中交织。今天，倪文锦先生和蔡明先生又从不同的角度切入，细捋爬梳，直面新课程改革后语文教学的敏感问题，对语文知识、语文训练、文体教学、人文性、科学性等诸多一线老师在实践中绕不开的语文概念进行翔实的讲解，多方的探究。让我们更加明晰了许多问题并非简单的二元对立。从他们身上我们不仅感受到孜孜于学问的态度，也感受到了为人可爱可敬的一面。

——钱江潮队·胡培兴

专家所列举的种种案例，对于来自教育教学第一线的我们来说并不陌生，然而专家点拨后，才明白其中原来蕴含着深刻的教育规律和原则。是专家的“法眼”才能看出其中道理，还是我们平时对这些案例视而不见，或者根本就闭上了双眼在“瞎忙”？我们不只要享受名师给予的“知识盛宴”，更重要的是要学习“名厨们”的“烹饪技巧”。

——海西梦之队·黄建勇

陈明选教授带来的冲击是——理解。对于“理解”，我们真的理解吗？我们的教学，确定的目标是具体的理解性目标还是无法测量的空洞目标？我们有没有对教学的理解转化为教学表现？有没有用多元方法促进学生理解？上课前和上课后，我们的学生有没有一点点区别，他们获取了什么？经常这样反思我们的课堂，或许，我们就真的能理解“理解”了。

——钱江潮队·范剑萍

专家的引领作用确实不可小视。山东师范大学文学学院的潘庆玉教授的《语词的惊异的入口——语言的生活世界》这一讲座就带给我别样的感觉，潘教授在翔实的案例中，紧扣语词细致分析，强调的是呵护心灵的惊异与渴望。这带给我颇多触动，回想日常教学，为着中考成绩等诸多因素，或许我们有意无意之中



www.gpjh.cn

正是漠视这一点,就像阅读教学中我们总是过多地强化答题技巧,甚至训练形成了一种模式化,没有了语文味,这也就难怪很多学生不喜爱语文了。

——海西梦之队·黄鹏

《语词的惊异入口》?一个令人惊异的题目,让我充满了好奇和期待,期待着一场富有语文味的讲座,带着诗意,带着浪漫,带着激情,刺激逐渐麻木的神经,唤醒日益封闭的心灵,让我们重新张开好奇的眼睛,去观察我们生存的世界,去观照我们的语文教学。潘庆玉教授用生动的案例、精辟的诠释为如何构建理想的语文课堂打开了一扇窗。

——钱江潮队·陈永英

今天听了吴格明教授对工具性和人文性的解读,猛然醒悟,我们语文教师、甚至说教育工作者最终追求的不就是让学生成为一个大写的“人”吗?只有学会了做人,才能真正的掌握其他知识,才能使知识对社会有所用。当好“人”就是学会感恩、正直、无私、助人、善良……而这所有的一切都可以一字以蔽之,那就是“真”。工具性、人文性——把真话说好,经典哉!

——忆江南队·张增光

我们听了华东师大的郑桂华教授的示范课和讲座《作文教学:过程指导》,我感到茅塞顿开,很有启发。其中给我最大启发的就是要培养学生的读者意识。不同的读者,其阅读能力、兴趣也会有所不同。所以我们的文章写给谁看,也应该有所区别。这是我们平时指导学生作文时经常被我们所忽略的东西。因此,我们今后的作文指导中,都不能忽视培养学生的读者意识,都要学生注意自己的读者对象是谁。这样,才能让学生的作文天地更宽些,更富于表现力。

——海西梦之队·林钧达

反思杂谈

也谈语文性质(九头鸟队·王兰英)

对于语文学科的性质,大家们众说纷云,综合起来,主要有工具性,人文性,科学性,实践性。我认为,语文的人文性、科学性,不就是一种人文科学性吗?实践性,哪门学科没有实践性呢,更何况是门工具学科?那再单独提出它的实践性,岂不是多此一举?

近年来,特别使用新课程以来,主要就提语文的人文性,科学性,似乎大家都怕谈它的工具性,因此淡化了语文知识,文体常识。特别是应用文体脱离初中语文教材,致使很多九年级学生还不会写请假条、申请书、倡议书、感谢信等等基本应用文。这怎么能算读了中学呢?学过语文呢?自然,它的工具性和人文科学性就不言而喻了。

确定了语文学科的工具性,那么我认为现行语文就应注意以下几个方面:

首先应用文就应该进教材,一个合格的初中毕业生应该学会那些基本应用文体,如:个人简历(不同





www.gpjh.cn

于记叙文)、请假条、留言条、申请书、倡议书、感谢信、说明书、计划、总结、短信等等,以便于生活。

其次,写作教学除了要教会学生记好一件事,写真一个人,表达一份情,言出一项志,还应指导学生清晰表达自己的小创造、小发现、小思想等等更真实、更有效的内容。要摒弃作文假话、大话、套话、空话一些不良习气,无论他写的怎样天花乱坠,只要说的与做的(趋向)不一致,就不可取,在平时练习中,就不能得高分。

语文,作为一门人文科学,不同于其它人文学科,就在于它有语文知识,语文技能。那么语文知识有哪些呢?我认为它应包括一些基本的语法知识和一些简单的文学常识。

通过16年的语文教学,我认为中学生学习基本语法知识还是必要的。可是我们现在不敢讲语法,似乎一讲语法,就禁锢了学生的思维,一讲语法,就不人文了。致使现在字、词、句不怎么讲了,学生作文、说话中明显病句频频出现。然而基本的语法知识有哪些呢?还是最古老的提法——字、词、句、段、篇。字从造字法说起,接着字的音、形、义。(当然不可能讲得过细,老师本身也不是很深入嘛)词有词性、感情色彩、词的结构(与短语结合讲也是有道理的)。句子讲句子的用途、使用的修辞、简单的句子成分划分。段和篇章,历来都还是很重视的,也就反映在现行的阅读上,包括整体感知、思路把握、人物形象、主题思想、语言赏析、拓展延伸六个方面。

另外,有些文学常识,虽说可以不考,但还是应该在课堂提提的,例如作家原名、背景,文学流派、文学思潮等等,这些都有利于学生更好地理解课文,更好地理解作者,与文本对话。不过,这个方面,我们一线老师做的还是很到位的。

以上是我对语文性质的看法和对现行语文教材及教学的思考,没有引用名家,也缺少理论支撑,肯定粗糙可笑,但毕竟是我的想法,而且是在听完大师报告后的一点启发。

反思我的课堂反思 (海西梦之队·林志玲)

不觉中培训已过去一周了,几位顶级专家从不同方面、不同角度诠释他们对语文教育教学的理解,可谓“异彩纷呈”,这些真知灼见强烈地冲击着我的思想,也与我原有的观念不断碰撞。结合培训几天来的所得,反观、反思自己之前上过的一堂课,并在“反思与对话”课堂上与大家进行交流,结果意料之中地引起碰撞,争论是没有结论的,在与其他同仁的沟通碰撞中,我有自己的坚持,但更多的是发现了身上的不足、存在的问题,因此正如已习惯对自己的课堂教学进行反思一样,反思自己的课堂反思,以期进步。

一、“语文教学的核心任务是文本思想的语言表现形式”这一专家的观点与我确立的教学核心内容——学习达尔文求真、务实的科学精神,体会这种最宝贵的科学家素质——格格不入,这样的教学核心内容被认为是思品课,失却了语文课的本质。这是碰撞的焦点。引导学生了解、学习文本主人公或作者的思想,美德难道就是思想政治课?语文教学的核心任务难道就只是文本思想的语言表现形式,不能有其它?没有它就不是语文课?为什么只能用一种理论、观点来评判教学的对错、好坏?(况且并不存在哪一种理论才是正确的)应该知道教材文本的价值是多元的,它有语言价值,有语体价值,有语意价值,有文化价值,还有思想熏陶价值等等。教师必须把握课程目标,深入解读教材文本,发现文本的教学价值,并结合学生





www.gpjh.cn

特点，有所取舍，从而确定一堂课的核心内容。再说，一堂课不可能面面俱到，多元的文本价值可以从不同的课堂中去获得。

二、正如上文所说“教师必须把握课程目标，深入解读教材文本，发现文本的教学价值，并结合学生特点，有所取舍，从而确定一堂课的核心内容”，我确立的教学核心内容是源于教材的课程目标——“《中外传记作品选读》这门课的定位，是学生自学为主的阅读课，也是一门励志课。结合语文阅读训练进行励志教育，是本课程的目标。”（《中外传记作品选读》之《教师用书》）教师教学很多参考资料来自于《教师用书》，上面明确写的课程目标难道错了？如果它错了，教师能错吗？这就对教师提出了更高的要求，不能迷信于教参，教师在具体的教学中应处理好教学与教材、教参的关系，应懂得如何去“拿来”——取其精华，去其糟粕！

三、我的课堂反思中提到了“在教学中，我是不是改变了我的教学计划？如果改变了，为什么？”，（句中的“改变”我在说明时念成了“破坏”）田良臣教授针对这点给我提出了宝贵的意见：教学中教师的教学计划不可能一成不变的，课堂面对的是活生生的学生，而教学设计是纸上的、静态的，被“破坏”是很正常的，而且还是一件好事。

作为一线的语文教师，我深知“作文后记”对提高学生作文水平的意义，并经常将之用于具体的作文教学。教师教学亦应有反思总结，应有“教学后记”，对自己的教学进行多方面省视，以提高自身教学能力，形成个人教学风格。

反思中成长 对话中惊醒

——遗失的浪漫情怀（九头鸟队·任丹）

下午的反思对话活动激烈展开，听闻杨亚平老师“探索语文课程的创新发展，保持语文课程的开放姿态”之《走近诗歌——咏史怀人》的案例分析，两个词就蹦入了脑海，那就是“诗意”和“浪漫”，杨亚平老师用美妙的文字引领孩子们编织诗意的梦想，用深情的诵读培养学生浪漫的情怀。这是一个多么浪漫的语文人啊，因着她的浪漫，也许就诞生了一个新的“李白”，因着她的浪漫，也许就成就了又一个“朱自清”，因着她的浪漫，也许就又有了一个“席慕容”。

在欣赏和敬意中，我又疑惑了：那对学生的考试有用吗，学生有那样的闲心去阅读吗，而我又能如杨老师一样坚守那份执着吗？与杨亚平老师对话之后，我反思自己的这些想法，不禁汗颜：什么时候我被功利的教育观荼毒得这么俗了，又是为什么，我把语文老师那份最宝贵的浪漫情怀遗失了？曾几何时，我也曾诗意和浪漫着：带领学生漫步山林雨中吟诵、独自一人踏着冬雪品味文字、激情满怀三尺讲台嬉笑怒骂……

反思让我成长，对话让我醒悟。我怎能忘记，语文是天生浪漫的，诗意的语文呼唤浪漫的情怀。唯有浪漫，我们才能走进文本深处，感受字里行间的爱恨情仇；唯有浪漫，我们才能触摸孩子心灵，感受成长过程的喜怒哀乐；唯有浪漫，我们才能坚守精神家园，感受语文的价值和意义。



语文姓“语”

——给年轻学员的几点提醒（忆江南队·徐宏寿）

10月16日下午，国培初中语文班举行了“反思与对话”的交流活动，来自江苏、湖北、浙江、福建的5位语文教师展示了他们的教学案例与反思，也提出了来自教学实践中的一些困惑。

我很佩服他们的勇气——尽管他们比我年轻，说实在话，敢于在江南大学的教授们和那么多学员面前坦陈心迹和看上去还显得有些稚嫩的教学设计，他们真的不容易。

交流活动中有这样三个话题引起了我的注意，我觉得有话要说，算作给我的年轻学员的友情提醒吧。

先说第一个话题。杨老师展示的是“走近诗歌——咏史怀人”的案例，案例中有一个重要环节是让学生创写以文化名人作为题材的诗歌，她说：“在我的眼里，只要孩子们能够分行写出几句咏叹文化名人的文字就行。”此话我以为不妥。在七年级的语文课上，能够整合各类资源上“走近诗歌——咏史怀人”的语文教师，实属难得。但我以为，要上就上得有滋有味，要上就上得有头有尾。也许，杨老师的本意是让学生在诵读诗歌中感受诗歌，在感受诗歌中有所体验吧。可是，我们的诗歌是讲求诗意和韵律的呀，并不是“能够分行写出几句文字”“就行”的。以我之陋见，在学生创写之前，不妨让他们自主探究诗歌的特性，进而提炼出诗歌创作的基本要义；在学生创写之后，不妨以几首习作为例，做出适当的评点，使学生懂得炼字，学会抒情，在诗歌的海洋里摸索、潜行——毕竟，这是七年级的学生，也许这些孩子还是平生第一次创写诗歌而且是“咏史怀人”的诗歌；毕竟，这些孩子的感性多于理性，教师适度的指点可能有助于他们进一步感受诗歌的魅力，多一份成功创作的幸福体验。语文的学习，要有语文味。

再说第二个话题：语文课，最值得我们关注什么？林老师将她的教学设计中的核心内容拟定为“励志教育”，李老师说“试题中有‘三味书屋’的‘三味’指什么？我为课堂上没有告诉学生明确的答案而惭愧”。语文课，值得我们关注的有许多，我最想说的是：语文姓“语”。这些年来，折腾语文的事情还少吗？怕是已经让语文“不能承受之重”了！“励志教育”是可以让学生在品词析句中感知的，单纯的“励志教育”应该由思品课来担当；教学《从百草园到三味书屋》后不知“三味”又何妨，不知鲁迅“为什么要写‘三味书屋’”“怎样写‘三味书屋’”的才应该觉得“惭愧”！语文的学习，为人师者要注重引导学生“品味作品中富有表现力的语言”，这才是值得我们关注的呀！

最后说第三个话题：如何对待专家讲座和《教学用书》。此次国培，江南大学邀请了国内一流的专家学者为我们讲学，令我们欢欣不已。林老师在介绍自己的案例时反复提及“某某教授讲了什么，所以我做了这样的反思”，又说“我将教学设计中的核心内容拟定为‘励志教育’是根据《教学用书》的建议”；罗老师展示的是苏轼《水调歌头（明月几时有）》的教学设计，她说“我觉得我对《水调歌头》的理解是正确的，却与《教学用书》中的说法不一……”听到这些，我陷入了沉思：我的年轻的学员同学，“尽信书不如无书”的道理，怎能忘记？我们聆听专家、学者的讲座，其实只是在专业成长中接受的一次又一次次提升、拓展熏陶与洗礼……国培的真正意义其实便是希望我们的学员内化研修成果，并在今后的语文教学中，能够做一个真正有思想的行者啊！语文的学习，没有这样有思想的行者，当再次被指责“误尽苍生”时，我们语文人难脱干系！

在作文课中如何帮助学生建构新的真实的话语体系

——与郑桂华老师商榷（钱江潮队·程红鑫）

第一次听郑桂华老师上课，而且又是我期待已久的作文课，我被名师的这种淡定、执着的精神所深深的折服了。虽然这堂作文课的内容是老话题——教学生如何写“我们的学校”，但郑老师展示了她深厚的教学功底和迷人的名师魅力。在这堂作文课中，学生良好的写作习惯和积极的写作思维得到了培养，以学

生文本的意识和读者意识的培养得以凸显。

然而，我想作文教学的功能仅仅这些就够吗？或者说作文教学的终极目标是什么？我不仅顿生疑惑。

整堂课下来所给人的感觉是学生的套话或是媚俗的语言比较多，如：大楼的“雄伟壮观”、老师的“和蔼可亲”、同学的“乐于助人”，“因为她是班干部所以我们喜欢”，仿佛看起来学生的语言思维很活跃，实际上它是一种迎合的话语思维，迎合老师的话语思维，迎合社会大众的话语思维。我以为这是假的话语思维，而不是我们真正意义上的作文话语系统所需建构的语言思维。

语文教育家叶圣陶也说，写文章是运用语言来写的，因而语言方面也须下工夫。有一个好的思想固然重要，但是，若语言文字不到家，“再好的思想也出不来”。黎巴嫩诗人纪伯伦关于思想与语言也曾有如下描述：思想是天空中的鸟，在语言的笼里，也许会展翅，却不会飞翔。虽然“语不惊人誓不休”是文人墨客们所追寻的，但作为语文教师我们不妨把它作为我们作文语言追寻的终极目标吧。

也许郑老师这节课的核心内容不在此，但是郑老师课中所折射出的这一问题——“通过老的作文话题如何帮助学生建构新的真实的话语的体系”，这是我们每一个语文教师在作文教学中思考的问题，也是我想与郑桂华老师商榷的问题。

我们暂且抛开社会迎合思维对学生作文语言建构的影响，我们也暂且撇下学生语言积累的问题。就这堂作文课而言，我想指出是造成学生陈旧的套话或话语较多的原因有三：

一是问题的指向导致了学生陈旧的套话的语言较多。如：我们最受欢迎的老师是谁？我们班里最受欢迎的是谁？此类问题是造成套话语言较多的罪魁祸首。因为当今社会“官本位”较为严重，“迎合思维”更是厉害。那么怎么办呢？同样的问题我们可以换一个指向问：你影响最深刻的老师是谁？开学来对你影响最深的事是什么？这样的问题才会激发学生更多的新的语言思维。

二是学生出现套话时，教师没有及时加以引导，导致了“套话”在我们的学生作文中有很大的市场。如：“和蔼可亲”、“乐于助人”、“壮观”等语词出现时，郑老师没有意识到这些套话，一是不真实，二是不形象，长此以往，“文”将不“文”了。难道教师的最大特一定要用“和蔼可亲”来形容吗？难道江南中学的建筑真的“雄伟壮观”吗？难道形容同学一定要用“乐于助人”吗？同样的意思可以用新鲜、形象的词语来回答，这样的作文才叫“靓”，才叫有“文采”。

三是信息时代语言不断得以更新，在大众化的语言基础上凸显个性化的语言，是我们作文教学中值得研究的一大问题。刘正伟老师在《语文素养与语文媒介》中找出：“在这个时代，教育对学生而言，不仅意味着理解信息、解释信息、筛选信息，而且意味着教师和学生一样成为探索和发现的主体，需要投入更



www.gpjh.cn

“国培计划（2011）”——中小学教师研修项目江南大学初中语文班

第2期

多的精力，使学习和发现结合起来。”

作文教学创新，除了教学内容、教学技巧的创新意外，我觉得只有真正帮助学生建构新的真实的话语体系，学生的作文语言才能得以创新。也许郑老师没有错，错的是当下的浮躁的社会，错的是当下的一些作文教学的理论。

名师魅力

启导之“钟” 智慧之“泉”

——华东师大教授钟启泉印象（九头鸟队·李文田）

10月13日上午，江南大学田家炳大楼报告厅座无虚席，我们国培初中语文班和高中信息技术班的老师以及江南大学部分研究生，在这里聆听了华东师大钟启泉教授题为“静悄悄的课堂革命”的精彩报告。

8点20分，在陈明选院长陪同下，钟启泉教授面带微笑地走进了报告厅。钟教授个子不高，但看上去十分干练，眼睛不大，却炯炯有神，充满睿智，说话温声细语，带着上海话的尾音，特别有意思。可给我印象最深的还是他那亲切的微笑和深入浅出、给人启发和引导的讲座。钟教授从头至尾都面带微笑，一点大教授的架子都没有，

就连回答老师们尖锐的提问时也是面带微笑，让我十分敬佩！钟教授的报告从“课程改革的理念与亮点”和“新课程实施面临的难题”两个方面来反思课程改革，重新定位学校教育的使命及变革方向，观点鲜明，条理清晰，且深入浅出，循循善诱，帮助我们正确认识了改革过程中所遇到的困难，坚定了深化课程改革的信心。

以前我只读过钟启泉教授的书，早已心生仰慕，今天终于见到了他本人，了却了多年的心愿。他的谦逊、睿智、和蔼可亲、循循善诱给我留下了深刻的印象！

倾听、串联、反刍

——优化课堂教学的三件事（海西梦之队·严涛）

走进太湖之滨美丽的江南大学参加国培是幸运的，在江南大学与大师零距离接触是幸运中的幸运。

国培的第二天上午8:30，一位古稀之年的忠厚的长者，中等身材，长条脸，穿着浅灰色衬衫，步履稳健地走上讲坛，说实在的他一点都不起眼，只是近视眼镜片后那双炯炯有神的眼睛显得与众不同，他就是大名鼎鼎、如雷贯耳的课程改革专家钟启泉教授。

钟教授的讲座高屋建瓴，阐述了新课程下课堂变革的国际和国内教育背景，他用饱满而有质感的声音他从两个方面阐述了自己的观点：一是课程改革的理念与亮点，二是新课程实施面临的难题，虽然听上去都是一些宏观的东西，但他信手拈来很多鲜活的例子，分析了国内外教师课堂教学行为，深入浅出，博得在场的老师不时爆发出阵阵笑声。

地址：江苏省无锡市蠡湖大道1800号 邮编：214122





www.gpjh.cn

钟教授的讲座给我印象最深的是教师上课要做好三件事：倾听、串联、反刍，意思就是要能够静静地听学生的发言，要倾听学生发出的声音，听他的发言与课文有什么关联、与其他同学有什么差异、与他以往的表现有什么差异，接下来教师就要把学生的发言在脑子里进行重组、整理，这就是串联，然后反复咀嚼，读懂学生，真正走进每一个孩子。做好这三件事，即优化了课堂教学。

路漫漫其修远兮，将上下而求索。专家的思想不会轻易转化为我们的思想，它需要我们在聆听、琢磨、提炼、融合的过程中变得越来越有思想。谢谢您——钟教授，给我们开了这样一场有思想震撼力的讲座。

献给一个实践者的敬礼（鄂虎队·聂箐）

来到这富有诗意的江南，我满怀期待；倾听这深刻精辟的报告，我满怀敬意。而当满心的期待变成现实的时候，我却忍不住要倾诉湖水般荡漾着的感受。

谨将我的敬意献给蔡明教授——一个真正的实践者。

一位从小学课堂一步步走到中学课堂的语文教师，一个从中学课堂一步步走进大学课堂的远征者，一边扎根与语文教学实践的第一线，一边从事着过程中的教学理论研究。您的研究是真的站在广大一线语文教师的身份和立场上的。

您躬耕埋首，执着追求，让我敬佩。

春江水暖鸭先知，纵身教学潮流者更知语文教学之现状。您对当今语文课改实际问题进行分析，指出课改理论与实践不能相结合的原因是语文理论太少、语文理论越位、理论错位，理论不到位等，可谓精辟深刻。虽没有引经据典，虽不高深难懂，可无不显示一个实践者的理论高度与

真知灼见。

您高屋建瓴，精辟深刻，让我敬佩。

提出问题容易，解决问题却不易。当今对语文课程改革进行批判需要勇气，敢于提出意见却需要更大的勇气和智慧。而蔡教授却能够根据自己教学实践经验提出建设性意见，指导我们如何准确把握新课程理念，把握语文教学目标内容，指导我们怎样开展教学研究。这些引导准确的把握了一线老师教学实际中的要害问题，而指导解决问题的方法又是知我们之所需，给我们之所需。

您切中要害，有效指导，让我敬佩。

醍醐灌顶，豁然开朗。

满怀敬意，虔诚致敬：

——因为您的智慧心血，才有了这样的精彩。

——因为您的辛勤汗水，才有了这样的美丽。

于此同时，因为这精彩，因为这美丽，我还要将我所有的敬意和全部的感激，献给初中语文项目组的全体成员！

敢问路在何方？

——有感于田良臣教授的讲座（钱江潮队·陈永英）

从我走上讲台的那一天开始，我就有一个最简单也是最朴素的想法：既然我选择了语文，就要让我的学生爱上语文，让他们的头脑、精神直至灵魂在享受语文中变得澄明、丰富、深刻和美好。然而，二十多年过去了，当我又一次接手两个九年级班级的语文教学，又一次问学生“从小到现在，你喜欢语文吗？进



了初中后，你喜欢上语文课吗？”的时候，我却发现举手的同学又比上一届少了许多。前一个问题还有约五分之一的同学犹犹豫豫地举起了手，后一个问题我在其中一个班里一再询问，一再搜索，却怎么也找不到第三只举起的手。面对此情此景，我唯有苦笑。当浮躁、功利的社会让我们的母语教学逐渐变成了弱势学科的时候，如果连我们的语文课都在扼杀学生对母语的那么一点仅存的兴趣，那么，我们还能到哪里去寻找、构建我们民族的精神家园？

语文教学，路在何方？

茫茫大海上，我渴望找到一座灯塔。走进江大，只为寻找一个答案。

“静悄悄的课堂革命胜过惨烈的血与火的洗礼”，开学典礼上，田良臣教授用精辟的语言向我们诠释了重构语文课堂的重大意义。那么，重构语文课堂的路又在何方？田教授的讲座从“语文课程的重构”与“打造新型语文课堂”两个维度为我们指出了研究与改革的方向。短短的三个小时，我不禁听到了田教授对语文教育的真知灼见，更在他的思考、求索与实践中看到了信仰的力量，理想的光芒和一种宗教式的虔诚。……在这个信仰缺乏，理想贬值的年代，在语文课程与教学遭遇的尴尬处境面前，如果我们每一个语文老师都能坚守自己的阵地，自觉地扛起我们该负的责任，像田教授一样执著无悔地孜孜以求，那么，我们脚下的路是否可以向无穷的远方延伸？田教授说他的成长得益于一路上不断地遭遇良师，那么现在参加国培，于我又何尝不是一种幸运？虽然我无缘成为其中任何一位令人敬仰的专家学者的真正的学生，但我却有幸面对面地聆听一次次思想的交锋，一次次智慧的砥砺。“水尝无华，相荡而生涟漪；石本无火，相击而生灵光。”其间荡起的每一丝涟漪，发出的每一缕灵光都是在为我的专业成长奠基，他们又何尝不是我生命中的一位又一位良师？更重要的是，专家们开阔的视域、独特的视角及其研究成果和生命状态于我不仅是一种理论的引领、智慧的启迪，更是一种灵魂的唤醒。

忽然就想起了泰戈尔的《对岸》：“我长大的时候，要做这渡船的船夫。我要自此岸至彼岸，渡过来，渡过去……”其实我们老师何尝不是这渡船上的船夫，我们带着我们的学生“自此岸至彼岸，渡过来，渡过去”，渡学生，也渡我们自己。或者说，先渡我们自己，然后才能更好地渡我们的学生。

走进江大，我遭遇良师；参加国培，我看到了灯塔的光芒。

敢问路在何方？

路，就在我们每一个探索者的脚下！

碧波深处有珍奇——印象钱梦龙老师（海西梦之队·严涛）

今天，10月18日，是一个特别值得我记忆的日子，而这个日子与一个人的名字紧紧联系在一起，他就是钱梦龙先生。

有幸见到了仰慕已久的语文泰斗钱梦龙先生，零距离接触，说句心里话，总希望找些博大精深的东西来填补自己的虚无与肤浅，然而，年逾八旬，精神矍铄的他，无论是上午的讲座，还是下午的评课，都如普通人般的憨厚、踏实、给人留下难以忘怀的印象。

在钱梦龙先生从教55周年庆祝活动时，有一位专家的贺词令人印象深刻：“先生姓钱，却没有多少钱，

地址：江苏无锡蠡湖大道1800号 邮编：214122



作为人民教师，他选择了清贫；然而先生却精神富有，因为他一生有‘梦’，梦的左边是理想，梦的右边是追求；无论是理想还是追求，都只为肩上的一份责任——培养一代又一代龙的传人。”这是对“钱梦龙”姓名的全新诠释，是对先生一生精辟的概括，此语一出，与会者掌声如潮。我对先生景仰本早已有之，只是素未谋面，常引以为憾，得知此次国培有先生驾临，期待之心常溢于言表。今天，愿望终于实现，乐何如哉！

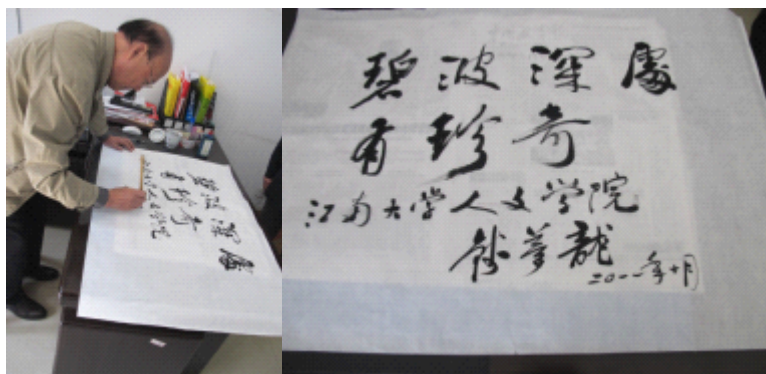
先生今天讲的时间不长，内容却很丰富，给我印象深刻的是语文教学的“三主”主张。……

先生指出：“学生为主体”是教学的前提，着眼于使学生“善学”；教师为主导，是强化学生主体地位的条件，着眼于“善导”；而学生的“善学”与学生的“善导”都必须通过“善练”的科学序列才能实现，所以说“训练为主线”是“主体”与“主导”相互作用的必然归宿。这些主张对新课程背景下中学语文教学还是相当有指导意义。

先生导读的技巧突出地表现在他的设问上。今天他举了上《愚公移山》一课他对文中“邻人京城氏之孀妻有遗男”这句话的提问：“京城氏家里那个小孩子也跟了愚公去参加移山劳动，他的爸爸肯让他去吗？”这种从思维侧翼寻找思维切入口的“曲问”不仅使学生迂回地找到了答案，而且锻炼了他们的思维，提升了整个教学过程的品质。真正成功的语文教师，靠的是他们对语文学科的性质、目的、任务的真正理解和整体把握，靠的是其自身的文化品格和功力在整个教学过程中全方位的辐射和渗透，而不是靠那些所谓的教学法和操作技术。

更为难得的是先生不避讳考试，他主张初一初二、高一高二不要跟学生谈考试，要“实实在在地教会学生读书”，初三、高三作适当的备考训练。他说：“我们无法逃避考试。考试就像戴在师生身上的镣铐，我们无法摆脱。但我们要做戴着镣铐跳舞的人——把学生的素质发展发挥到极致。我们都是悲壮的英雄！”终有人道出了在“素质”与“应试”夹缝中广大一线教师的心声！

讲座结束时，笔者有幸看到先生应邀为人文学院题词“碧波深处有珍奇”，字体洒脱、灵动，寓意深刻，窃以为不论是对待工作还是对待学习，每一位教师都要向碧波深处的珍奇前行，正是这教书育人的碧波中，有着向往珍奇的情趣，享受发现珍奇的欢愉，拥有创造珍奇的幸福，这也许是教师最大的快乐。图为钱老师泼墨题字。



有价值的课是这样的

——郑桂华原生态作文公开课观后感（钱江潮队·舒瑾）

江南大学国培项目组策划者真的很棒，竟然安排了驻地在无锡教育学院附属学校的一个民工子弟班给郑桂华老师上作文公开课，难怪我一进校园，看到学生的穿着，觉得不像城里的孩子。郑老师更棒，什么样的局面，什么样的学生都能hold得住，让我们品尝到一道真正的原味菜。

如果说这个班的学生能被开启，那么我们便没有理由埋怨自己学生基础差学不会了。观察这节课，颇受启迪。尽可能关注每一个学生，让课堂给每个学生留下痕迹，这是启迪一；对于学生笼统的、概念的、较空洞的事物认识，怎样引导细节化、真切细腻，独特感性地认识事物，而非用主观评价代替描写，这是本节课没能解决的，却引起我思考的问题，这是启迪二；用归纳发现，而非演绎的形式引导学生去发现，这是启迪三，想到昨天探讨的关于描写的作文课例最大的问题

便是没能站在学生的位置上，而是按教师预设路线，强势进入并演绎，效果应该不会理想。“写作的读者意识”这一抽象的道理原来可以用这样具体的说写练习来植根于学生思想的，这是启迪四。这样进行训练，学生安能不会理性写作？对什么人说什么话，适用于考试，更适用于生活。我和学生一道收获着课堂碰撞产生的智慧。

一个拥有16年一线经验的中学教师成为大学教授，术业专攻后返归一线课堂，能产生这样巨大的力量，教育行政者是否需要考虑输送一批拥有思想的一线拔尖教师进大学进行课程研究，之后返归课堂，也许这样，中学的课堂才会真正改观。

有价值的课，无需包装，无需精致，它就像投进湖水的一枚石子，激起思想的层层涟漪。

国培印象

今天你拥抱着，那就千万别再等待明天（海西梦之队·游丽妍）

我在一线工作28年，职业倦怠潜滋暗长，那份曾经有过激情、理想渐渐消失。走进江南大学，那曾经的青春记忆油然而生，聆听专家的看法，每一天都能感受到思想火花的冲击，感受到学习的快乐和进步，专家点评，拨开我心中的迷雾，为我打开一扇收纳外来新鲜空气的窗户，先进的理论知识，给我插上飞翔的翅膀。江南大学的田良臣教授，华东师大的钟启泉教授，还有四川师大的刘永康教授等，都从不同的角度对现代教育课程作了精彩的阐释，或慢条斯理娓娓道来，或以生动的课例展示，或以开心的故事引发大家思考。“国培”不仅让大家认识了一门学科，同时也让大家开阔了思维，学会了思考。我会将所学知识进行梳理、打包，回到校后，再慢慢的咀嚼、消化，进而将这些“高营养”的知识“大餐”内化为我学习的动力，教学的资本。感谢教育部和江南大学给我搭建的这一学习平台，让我有机会充实和完善自己。我坚信：我研修，我进步，我快乐！这些都伴随着学习的过程，成为了一种永久的记忆。错过了晨曦，你可以仰望星空；错过了昨天，你可以拥抱今天。今天你拥抱着了，那就千万别再等待明天。



www.gpjh.cn

“国培计划（2011）”——中小学骨干教师研修项目江南大学初中语文班

第2期

国培没有周末（钱江潮队·范剑萍）

奇怪，早上步履匆匆赶往食堂，经过学生公寓时，静悄悄的，前几天都正好汇入大学生人潮啊，才恍然惊觉，今天是周六。

和室友往河边小径走，石榴花居然在秋天里燃烧，芦苇丛上水雾团团，不知名的鸟鸣声此起彼伏，那绝不是一二种鸟，静谧里，秋风秋晨的江南，大自然的音乐会正在上演。步履轻轻，欣赏。

走了五天的宿舍到食堂到教室的路，一开始，觉得是那样漫长，也因此发过牢骚，抱怨浪费我们的时间。几天走下来，不知不觉中，觉得那段路程越来越短，似乎没多久就已到了目的地。呵呵，路越走越近，原来并不远。是啊，心近了，距离还会远吗？

国培没有周末。今天，秋风清爽的周末，我们将享受两场精彩的精神盛宴。

我和国培（忆江南队·郭梅）

原以为国培就像以往的培训一样，会非常的轻松。几天下下来我发现江南大学的国培与以往的培训完全不一样，紧张而有序。

10月16日上午是吴格明教授《语文教学的哲学反思》的讲座，吴教授的报告告诉我们有效教学本质上是一个哲学问题。吴教授能结合实例分别从形式与内容、具体与抽象、整体与局部、感性与理性等角度让我们从哲学的角度对语文的教学进行了反思。下午同学们的案例更让我领略到五位代表不同的教学理念：有才华四溢杨亚平老师的诗歌教学、赢得大家认可的程红鑫老师的细节描写、代表农村教育现状的罗华老师等大家沉浸其中真是验证了班主任刘桂秋老师所说的

“场上抬杠不断，场下握手言和”的主旨。活动5点45分才结束。到6点30分田教授准时开始了他的讲座。我们都很累了腰板也有点酸。台上的田教授由提纲到案例到他的经历向我们娓娓讲述。他似乎忘记了时间，忘记了他和我们一样从早坐到晚。一直到9点44分才结束他的报告，他还叹息时间不够很多地方没有来得及拓开讲。我为之感动，思考之余我不免想国培项目组的老师们这样认真是为了什么？

15天的培训很快就会结束，但我相信这次国培的收获一定会在我的教学中产生涟漪；但国培项目组老师们对工作认真负责的态度更是值得我终身学习。我的江南之行会让我永远忆江南。

点燃生命激情的火焰（钱江潮队·陈安）

人的一生应当如时钟一样，时刻不停地做一些有意义的事情，尽管忙碌，尽管劳累，但用心地体验着，学习着，却能收获幸福。这是我在江南大学参加了2011年国培计划中学语文研修班后的真实感受。

教授、专家就语文教育中各层面的工作谈自己的看法、见解，一个个新的视角，一种种新的理念，深深吸引了我，让我欣喜若狂。讲座中的许多故事、案例与我的工作产生强烈的共鸣，像潘庆玉教授的讲座《语词的惊异入口》和吴格明教授的讲座《语文教学的哲学思考》，两位教授的讲座都谈到了让我们从语言形式的角度研究语文，他们鲜活的案例，让我们惊异于语言的魅力，触摸到语文的深邃与神秘。我好像漂泊的游子，终于找到了生命中避风的港湾，这里宁静而安详。

地址：江苏无锡蠡湖大道1800号 邮编：214122





www.gpjh.cn

“国培计划（2011）”——中小学骨干教师研修项目江南大学初中语文班

第2期

讲座让我面对工作中的困难，找到了排忧解难的方法；在我工作感到疲惫的时候，充满了加油呐喊的鼓劲；在我工作方法感到枯竭时，为我播撒了甘露，注入了清泉。在讲座中我们交流、讨论、进行思维的碰撞。教授的讲座犹如我航行中的灯塔、旅行中的路标，在我迷路时给予及时的指点迷津；彷徨时，送上的最真挚的鼓励。

郑桂华博士的作文教学研讨，从梳理与开发写作的核心知识，表达方式的知识和技能等序列，写作过程知识技能等序列以及具体、清晰、连续的目标四个方面让我们明确了教什么的问题。从四个阶段的活动流程：准备活动、分解训练、综合训练、反思交流来开展写作过程指导活动，告诉我们怎么教的问题。作文教学中遇到的许多百思不得其解的问题和困惑在刹那间得以豁然开朗。

走进江南大学国培的课堂虽然时间不长，钟启泉教授的《静悄悄的课堂改革》、倪文锦教授的《语文教材的编制与使用》、蔡明教授《语文教育科学性探索历程透视》、陈明选教授的《信息化环境下着重理解的教学设计》等等讲座，其中的许多思想浪花，时时拍打着我的心灵，融入到我的血液里，移植到我的工作中。我与大家一起同交流、共研究，心里就敞亮多了，我从这些专家身上学到了很多有效的工作方法，获得了不少解决学生语文学习问题的实用策略，提高了语文教学的能力与技巧，巧妙地将专家的思想渗透到自己的语文教学中去，学会从忙、累、烦、杂的教学中解脱出来，寻找工作的幸福感。

幸福总是来得那么偶然，精彩总发生在不经意间。虽然授课的时间不是很长，但是大家相互交流，相互切磋的融洽气氛深深感染着参加培训的老师们。一道道精神大餐的享用激励着我与时俱进，就像每天转动的门轴，只有转动起来才不会生虫，在忙碌中有计划的学习是心情轻松的，也是幸福的。谢谢江南大学国培初中语文项目组的精心安排，谢谢项目组全体成员辛勤的工作给我带来的这些幸福！

诗苑心语

走进江南大学

海西梦之队·林方锦

我们驰骋教育的荒原风风火火冲冲撞撞
雨中流连夜里徘徊我们有一双黑色的眼睛
南风轻轻悠悠我们精精神神
告别同事冷淡学生遗忘上课的铃声
我们走进江南大学

从北门到南门从臻善楼到文浩楼
从百年宝鼎到太湖神龟
我们漫步蠡湖大道追寻大师的足迹
品味书香聆听讲座感悟“笃学尚行止于至善”

地址：江苏省无锡市蠡湖大道 1800 号 邮编：214122



我们的笑在阳光下灿烂
谈论课程谈论素养谈论国培计划
解读文本诊断案例重构新型课堂
悄悄更新教育理念
我们不知道过去的事还可以改变
只知道学习使人进步反思使人聪悟

我们有天生的忧思有气定神闲的傲慢
我们更有摆脱困境的梦想
我们也总是青春满怀信心百倍坚信皇天不负有心人
我们不再是秋天的落叶黄昏的夕阳
我们不再是生活的看客改革的弱者
我们心灵的河床不再沉淀迷茫

湿地有意水鸟殷勤
人生的岸涨潮了
走进江南大学
我们充满渴望

学习感受二句半

海西梦之队 林志玲

山不在高，有仙则名；水不在深，有龙则灵；话不在多，精辟就行。

不谈考试，只谈课改。—— 奢望
只谈课改，不谈考试。—— ？
少些期待，多点惊喜。—— 无奈
拥抱理想，面对现实。—— ！

价值追求，核心目标。—— 高屋建瓴
细致比较，系统梳理。—— 深入浅出
固本溯源，实施策略。—— 坚守传统
借鉴吸收，反思总结。—— 锐意推进

出现问题，存在困难。—— 清醒面对
形势逼人，不能退缩。—— 持之以恒
优化理念，注重细节。—— 与时俱进



探索实践，创新发展。——再接再厉

只谈课改，不谈考试。——享受
信不信由你，反正我是信了！

邂逅

——2011“国培”有感（鄂虎队·徐百艳）

约会的铃声
惊破了晚秋田野
西施裙裾一摆
婉约在动荡的蠡湖

南腔与北调
碰撞成进行曲的旋律
在江南的校园
试探着青春脚步

理念如一根点亮的火柴
霓虹
在人来人往的步行街
不知映月的二泉
是否流向沈万三的后院

主 办：江南大学田家炳教育科学学院 江南大学校长教师培训中心

主 编：陈明选

责任编辑：戴云

编 委：陈明选、高建尔、田良臣、王小根、戴云

编 辑：魏形峰、万星、杜芳芳、任甜、欧美玲

地 址：江苏省无锡市蠡湖大道1800号

